

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

# Co přinesla velká novela insolvenčního zákona?

Dne 1. července 2017 vstoupila v účinnost „velká novela“ insolvenčního zákona[1]. Podle Ministerstva spravedlnosti má tato novela předně posílit práva účastníků insolvenčního řízení, dále zvýšit ochranu dlužníků proti šikanózním návrhům a transparentnost insolvenčního řízení. Má za cíl také snížit administrativní zátěž pro insolvenční soudy, které byly v důsledku vysokého nápadu nových návrhů dlouhodobě přetíženy. Novela zákona obsahuje celou řadu významných změn i pro věřitele a podnikající subjekty, z nichž některé mají posílit postavení věřitelů, zatímco jiné s sebou přináší naopak omezení věřitelských práv. Níže nastíníme vybrané změny, které jsou dle našeho posouzení významné.



## **Žádosti o oddlužení a oddlužitelný subjekt**

Žádosti o oddlužení mohou nově zpracovávat a podávat pouze advokáti, notáři, soudní exekutoři[2] a insolvenční správci, případně také akreditované osoby[3]. Podmínka kvalifikovaného sepisovatele návrhu se nevztahuje na fyzické osoby, které složily zkoušku insolvenčního správce nebo dovršily právní či ekonomické vzdělání v magisterském studijním oboru, a ani na právnické osoby, které jsou zastoupeny osobou, která dosáhla uvedeného vzdělání či odborné zkoušky.

Dluh z podnikání již není na překážku oddlužení, jestliže s tím souhlasí věřitel, který je vlastníkem předmětné pohledávky. Má se za to, že věřitel souhlasí, pokud nejpozději spolu s podáním přihlášky své pohledávky výslovně nesdělí insolvenčnímu soudu, že s řešením úpadku oddlužením nesouhlasí. Toto své stanovisko je věřitel povinen odůvodnit.

## **Domněnka platební schopnosti podnikatelů**

Nově je zavedena domněnka platební schopnosti[4] podnikatelů, kteří vedou účetnictví. Podle této domněnky se má za to, že podnikatelé vedoucí účetnictví jsou schopni plnit své peněžité závazky, jestliže rozdíl mezi výší jejich splatných peněžitých závazků a výší jejich disponibilních prostředků[5] stanovený ve výkazu stavu likvidity[6] představuje méně než 10% výše jeho splatných peněžitých závazků. Tato domněnka nastane také, pokud výhled vývoje likvidity svědčí o tom, že mezera krytí v období, na které se výhled vývoje likvidity sestavuje, klesne pod 10% výše jeho splatných peněžitých závazků.

Pokud bude taková domněnka u podnikatele naplněna, měl by být insolvenční návrh, který byl na něj podán, zamítnut. Pro komplikovanost institutu ovšem teprve praxe ukáže, jak bude tato domněnka

reálně přínosná a aplikovatelná.

### **Povinnost insolvenčního navrhovatele doložit své pohledávky**

Pokud podá insolvenční návrh věřitel, který vede účetnictví, bude nově povinen svou pohledávku za právnickou osobou doložit. Doložení takové pohledávky může být provedeno uznáním dluhu s ověřeným podpisem dlužníka, vykonatelným rozhodnutím, notářským či exekutorským zápisem se svolením k vykonatelnosti. Případně se může jednat o potvrzení auditora, soudního znalce či daňového poradce, že o dané pohledávce věřitel účtuje.

### **Povinnost osvědčit skutečného majitele věřitele postoupené pohledávky**

Věřitel, který nabyl pohledávku v posledních 6 měsících před zahájením insolvenčního řízení, nebo až po jeho zahájení, je povinen insolvenčnímu soudu doložit informaci o tom, kdo je jejím skutečným majitelem.[7] Zákon ukládá povinnost doložit informaci o skutečném majiteli ve formě čestného prohlášení.

### **Omezení hlasovacích práv u věřitelů tvořících s dlužníkem koncern**

Věřitel, který s dlužníkem tvoří koncern, nebo je osobou dlužníkovi blízkou, nesmí na schůzi věřitelů hlasovat. O reorganizačním plánu dlužníka pak hlasovat může, pokud ovšem návrh předloží někdo jiný než zmíněný věřitel či dlužník.

### **Předběžné přezkoumání insolvenčního návrhu**

Vzbudí-li insolvenční návrh věřitele důvodné pochybnosti o jeho důvodnosti, insolvenční soud rozhodne tak, že insolvenční návrh ani jiné dokumenty obsažené v insolvenčním spise se nezveřejní v insolvenčním rejstříku. Rozhodnutí o nezveřejnění insolvenčního návrhu má být učiněno neprodleně, nejpozději do konce nejbližšího následujícího pracovního dne po podání insolvenčního návrhu.

Rozhodnutí o nezveřejňování návrhu má zvýšit ochranu dlužníků před účelově podávanými a šikanózními návrhy.

#### **JUDr. Adéla Francúzová,**

advokátka

e-mail: [adela.francuzova@samak.cz](mailto:adela.francuzova@samak.cz)

Tel.: +420 211 222 251

#### **Marek Hruška,**

právní asistent

e-mail: [marek.hruska@samak.cz](mailto:marek.hruska@samak.cz)

Tel.: +420 211 222 247

#### **[SAMAK právo & daně](#)**

Purkyňova 2

110 00 Praha 1

Tel.: +420 211 222 244

---

[1] Zákon č. [64/2017](#) Sb., kterým se mění zákon č. [182/2006](#) Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

[2] Vyjma soudního exekutora, který vede proti dlužníkovi nebo jeho manželovi exekuční řízení

[3] Právnícké osoby, kterým byla Ministerstvem spravedlnosti udělena akreditace pro poskytování služeb v oddlužení

[4] Dle §3 insolvenčního zákona

[5] Prostředky, kterými může podnikatel volně nakládat; upotřebitelné prostředky s vysokou mírou likvidity

[6] V zákoně také jako „mezera krytí“

[7] Dle §177 odst. 2 insolvenčního zákona a zákona č. [253/2008](#) Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu

## Další články:

- [Přičitatelnost jednání třetích osob dlužníkovi pro účely posouzení neúčinnosti: ano nebo ne?](#)
- [Srážka za prodej v insolvenci při ocenění majetkové podstaty](#)
- [Smlouvy o vzájemném plnění v insolvenci - judikaturní závěry](#)
- [Odpovědnost členů statutárního orgánu za nepodání insolvenčního návrhu včas](#)
- [Úmyslně zkracující právní jednání mezi dlužníkem a osobou blízkou](#)
- [Nejvyšší soud ČR: Úhrada úroků ze zápůjčky jako zvýhodňující jednání? Klíčový výklad k § 241 odst. 5 písm. b\) insolvenčního zákona](#)
- [K postavení zajištěného věřitele v insolvenčním řízení](#)
- [K \(ne\)způsobilosti notářského zápisu jako exekučního titulu pro nařízení exekuce prodejem zástavy](#)
- [Promlčení pracovněprávních pohledávek postavených na roveň pohledávkám za majetkovou podstatou](#)
- [Preventivní restrukturalizace](#)
- [Odpovědnost státu za nesprávný úřední postup exekutora: Je stát skutečně „posledním dlužníkem“?](#)