

8. 9. 2025

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Dočasný zákaz výkonu funkce pro členy statutárního orgánu dle zákona o kybernetické bezpečnosti a nové povinnosti pro členy statutárního orgánu

Jednou z hlavních novinek zákona o kybernetické bezpečnosti (dále jen „ZoKB“) je možnost uložit členovi statutárního orgánu poskytovatele regulované služby v režimu vyšších povinností dočasný zákaz výkonu funkce, a to až do doby odstranění zjištěných nedostatků, nejméně však na dobu 6 měsíců. V článku se čtenář dozví, za co se tato sankce ukládá, jak této sankci předejít a jak se vypořádat s novými povinnostmi pro členy statutárního orgánu .

Odpovědnost členů statutárního orgánu

Dle ust. § 58 ZoKB může být členovi statutárního orgánu poskytovatele regulované služby v režimu vyšších povinností za nesplnění nápravného opatření dle ust. § 56 ZoKB uložen dočasný zákaz výkonu funkce člena statutárního orgánu, a to až do doby odstranění zjištěných nedostatků, nejméně po dobu 6 měsíců, výkon této funkce. O dočasném zákazu výkonu funkce člena statutárního orgánu rozhoduje pouze NÚKIB, přičemž rozhodnutí lze vydat pouze vůči osobě v pozici člena statutárního orgánu (jednatel, člen představenstva).

Podmínkou pro vydání rozhodnutí je vždy existence příčinné souvislosti mezi jednáním člena statutárního orgánu a neplněním povinnosti uložené nápravným opatřením společnosti, kterou zastupuje. Důvodem pro uložení zákazu výkonu funkce tedy musí být jednání, které má přímou souvislost s ne/plněním povinnosti uložené dle ust. § 56 ZoKB nápravným opatřením NÚKIBU, které představuje závažné nebo opakované (tedy i méně závažné, ale vícečetné) porušení povinností osoby při výkonu funkce, které vede ke zmaření řádného splnění rozhodnutí NÚKIBU. [\[1\]](#)

Odborná literatura, z níž se dá také vyjít k tomuto uvádí, že „(s)oud rozhodne o vyloučení pouze v případě, že dotčený člen porušoval péči řádného hospodáře ,opakovaně a závažně‘. Zákon nestanoví, kolikrát musí dojít k porušení a jak závažné toto porušení musí být, nicméně musí jít o vysokou intenzitu. U analogické formulace v trestněprávní úpravě pohrdání soudem se požaduje, aby k porušení došlo alespoň dvakrát [srov. § 336 písm. a) TrZ].“[\[2\]](#)

Vzhledem k výše uvedenému lze mít za to, že zákaz funkce by mohl být uložen po 1 vysoce závažném porušení povinnosti, anebo alespoň po 2 méně závažných porušeních povinností. Samotné jednání musí být osobě vykonávající funkci člena statutárního orgánu navíc vždy přičitatelné. Typicky půjde dle důvodové zprávy o situace, kdy tato osoba odmítne provést bez relevantního důvodu povinnost uloženou nápravným opatřením NÚKIBU, nebo její splnění bezdůvodně maří či oddaluje. Může jít o případy, kdy člen statutárního orgánu odmítá zavést opatření, která jsou nápravným opatřením vyžadována, znemožňuje plnění zavedených opatření či vědomě klade překážky odpovědným

pracovníkům. Pokud však povinnost uložená nápravným opatřením není plněna z jiných důvodů než v důsledku opakovaného nebo závažného porušení povinností statutárního orgánu, rozhodnutí nebude moc být vydáno a NÚKIB bude muset uložit jinou sankci.

Ukládání zákazu výkonu funkce by navíc mělo být dle důvodové zprávy používáno pouze v krajních případech, přesto lze doporučit zachovat opatrnost, neboť aplikovatelnost opatření není omezena jinými předpoklady (např. vyčerpáním zbylých sankčních mechanismů zákona).

Pokud jde o plnění nápravných opatření, tak člen statutárního orgánu musí počítat s tím, že splnění uloženého nápravného opatření nepostačí pouze deklarovat, musí být prokázáno. NÚKIB bude u poskytovatelů regulované služby provádět kontrolu splnění uloženého nápravného opatření. Na základě výsledků provedené kontroly NÚKIB může zahájit řízení o vydání rozhodnutí o zrušení zákazu výkonu funkce. Považuje-li NÚKIB skutková zjištění za dostatečná, může být vydání rozhodnutí o zákazu výkonu funkce dokonce prvním úkonem v řízení.[\[3\]](#)

Doporučená opatření k omezení odpovědnosti

Pokud jde o omezení odpovědnosti členů statutárního orgánu, lze doporučit, aby poskytovatelé regulované služby určili 1 člena statutárního orgánu, který by byl zodpovědný za plnění povinností dle ZoKB. Povinnosti tohoto člena statutárního orgánu by měly být řádně vymezeny a jejich dodržování/kontrolování z jeho strany řádně a prokazatelně doložitelné. Pro omezení odpovědnosti všech členů statutárního orgánů lze doporučit, aby došlo k rozdělení kompetencí v rámci představenstva/mezi jednateli, tak, aby za dodržování povinností dle ZoKB odpovídala primárně 1 osoba.

Jednání musí být členovi statutárního orgánu přiřitatelné a pokud bude vnitřními předpisy určen pouze 1 člen statutárního orgánu, který bude zodpovědný za plnění povinností dle ZoKB, tak by již ostatní statutáři měli čelit riziku uložení dočasného zákazu výkonu funkce pouze pokud odmítají poskytnout součinnost či jinak maří plnění nápravného opatření.

Nové povinnosti členů statutárního orgánu

Dle ust. § 4 vyhlášky č. [409/2025](#) Sb., o bezpečnostních opatřeních poskytovatele regulované služby v režimu vyšších povinností mají členové statutárního orgánu rovněž celou řadu nových povinností, a to např.:

- prokazatelně absolvovat školení;
- zajistit stanovení bezpečnostní politiky a cílů systému řízení bezpečnosti informací, slučitelných se strategickým směřováním povinné osoby;
- zajistit dostupnost zdrojů potřebných pro systém řízení bezpečnosti informací;
- podílet se na vypracování analýzy dopadů;
- podporovat osoby zastávající bezpečnostní role při prosazování kybernetické bezpečnosti v oblastech jejich odpovědnosti;
- zajistit stanovení pravidel pro určení administrátorů a osob, které budou zastávat bezpečnostní role;
- zajistit, aby byla zachována mlčenlivost u všech relevantních osob (zejména administrátorů, osob zastávajících bezpečnostní role a dodavatelů);
- pro osoby zastávající bezpečnostní role zajistit pravomoci potřebné pro naplňování jejich rolí a zdroje včetně rozpočtových prostředků k naplňování jejich rolí a plnění souvisejících úkolů a;
- zajistit testování plánů kontinuity činností, plánů obnovy a procesů spojených se zvládnutím kybernetických bezpečnostních incidentů.[\[4\]](#)

Členové statutárního orgánu se rovněž **prokazatelně** seznamují se:

- zprávou o přezkoumání systému řízení bezpečnosti informací;
- zprávou o hodnocení rizik;
- plánem zvládnání rizik;
- výsledky analýzy dopadů; a
- výsledky auditů kybernetické bezpečnosti a kontrol v oblasti kybernetické bezpečnosti.

Členové statutárního orgánu v rámci systému řízení bezpečnosti informací určí rovněž složení výboru pro řízení kybernetické bezpečnosti, bezpečnostní role, jejich práva a povinnosti související se systémem řízení bezpečnosti informací. Členem tohoto výboru navíc musí být alespoň jeden člen statutárního orgánu nebo jím pověřená osoba (zpravidla zodpovědný vedoucí pracovník - nemůže se jednat o manažera kybernetické bezpečnosti) a manažer kybernetické bezpečnosti. Zodpovědný člen statutárního orgánu (případně jím pověřená osoba) je tedy rovněž povinen účastnit se schůzí výboru, které probíhají v pravidelném intervalu.

Členové statutárního orgánu dále musí určit osoby, které budou zastávat bezpečnostní role:

- manažera kybernetické bezpečnosti;
- architekta kybernetické bezpečnosti;
- garanta aktiva;
- auditora kybernetické bezpečnosti; a

zajistit zastupitelnost bezpečnostních rolí, tzn. manažera a architekta kybernetické bezpečnosti.[\[5\]](#)

Závěr a doporučení pro společnosti

Ze shora uvedeného je patrné, že společnosti by měly jasně určit, kdo z vedení společnosti bude primárně zodpovědný za plnění povinností dle ZoKB. Členové statutárního orgánu, kteří budou plnit povinnosti dle ZoKB by měli nejdříve vyhodnotit jaké povinnosti musí plnit a jak svěřené úkoly případně delegovat. Plnění povinností dle ZoKB (zvláště těch o kterých se sepisují záznamy) v každém případě není radno podceňovat, neboť jejich neplněním může být společnosti uložena vysoká pokuta a členům statutárního orgánu dokonce zákaz výkonu funkce. Pro zorientování se v této komplexní materii je vhodné poradit se s odborníky na právo kybernetické bezpečnosti.

Mgr. Ondřej Rada,
advokátní koncipient

VKS LEGAL
ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ

[VKS Legal advokátní kancelář, s. r. o.](#)

dům u Nováků, Vodičkova 30
110 00 Praha 1 - Nové Město, 3. schodiště, 5. patro

tel.: +420 224 947 158
e-mail: office@akvks.cz

[1] Vizte prosím ust. § 58 a ust. § 56 zákona č. [264/2025](#) Sb. a důvodovou zprávu zákona

[2] Vizte prosím (ŠTENGLOVÁ, Ivana, ŠUK, Petr. Některé důsledky porušení péče řádného hospodáře (nejen) v judikatuře českých soudů. *Obchodněprávní revue*, 2021, č. 3, s. 153-164)

[3] Vizte prosím ust. § 58 zákona č. 264/2025 a důvodovou zprávu zákona

[4] Vizte prosím ust. § 4 Vyhlášky o bezpečnostních opatřeních poskytovatele regulované služby v režimu vyšších povinností

[5] Tamtéž

Aktualizováno: 12.1.2026

Další články:

- [Právo na přístup ke kamerovým záznamům: střet GDPR, informačního zákona a praxe veřejných institucí](#)
- [Postoupení pohledávky na výživné jako novinka právní úpravy účinné od 1. 1. 2026](#)
- [Jak zahájit provoz mezinárodní letecké linky do České republiky \(EU\): právní požadavky pro aerolinky ze třetích zemí](#)
- [Mimořádné vydržení a vývoj judikatury Nejvyššího soudu](#)
- [Preventivně-sankční funkce náhrady nemajetkové újmy za porušení osobnostních práv pohledem Ústavního soudu](#)
- [Odštěpný závod zahraniční společnosti optikou NIS2: Jak správně určit velikost podniku?](#)
- [Zápis ochranné známky bez komplikací. Klíčem k úspěchu je kvalitní předběžná rešerše](#)
- [Zneužití práva na přístup podle GDPR](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 31. - létající pořizovatel ve světle nového stavebního zákona](#)
- [Právní povaha sítě elektronických komunikací - režim náhrady škody](#)
- [Náhrada ušlého nájemného při předčasném ukončení nájemní smlouvy na nebytové prostory](#)