

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Dodržovat zákon o čistotě ovzduší bude podle starostů obtížné

Zavedení nového zákona o čistotě ovzduší do praxe bude podle mnohých starostů velmi složité. Zatímco někteří se obávají obtížného prokazování prohřešků, jiní se domnívají, že dobré sousedské vztahy lidem nepřinese žádná legislativní úprava. Zákon, který by měl tvrdším způsobem postihovat neekologické spalování odpadů, schválila ve čtvrtek Poslanecká sněmovna, nyní předloha čeká na podpis prezidenta.

Zavedení nového zákona o čistotě ovzduší do praxe bude podle mnohých starostů velmi složité. Zatímco někteří se obávají obtížného prokazování prohřešků, jiní se domnívají, že dobré sousedské vztahy lidem nepřinese žádná legislativní úprava. Zákon, který by měl tvrdším způsobem postihovat neekologické spalování odpadů, schválila ve čtvrtek Poslanecká sněmovna, nyní předloha čeká na podpis prezidenta. Řada starostů také poukazuje na to, že potíže podobného druhu lze schůdně řešit s pomocí současné legislativy.

"Řešíme to po svém, ten zákon nepotřebujeme," řekl ČTK starosta Teplic Jaroslav Kubera. Totéž potvrzuje i jeho kolegyně ze Sušice na Klatovsku Jiřina Rippelová a místostarosta Kuřimi Jindřich Král. "Znečišťování ovzduší jsme v našem městě dosud řešili vyhláškou a na tom není co měnit," uvedl.

Praha už měla vyhlášku, která regulovala spalování biologického odpadu, a to od roku 1989, řekl ČTK Josef Janota z magistrátního odboru pro životní prostředí. Před přibližně třemi lety byla ale zrušena, protože se zjistilo, že nemá oporu v zákoně. Jestliže nový zákon umožňuje obcím vyhlášku vydat, je pravděpodobné, že to hlavní město využije, dodal.

Podle starostů mnoha obcí by však porušení nového zákona bylo jen obtížně prokazatelné. "Ti, kteří chtějí něco spálit, to udělají po večerech, kdy stupeň znečištění nikdo nezměří," soudí Miroslav Beránek z Čepí na Pardubicku.

"Pokud neexistuje přístroj, který by v danou chvíli jednoznačně stanovil zatížení ovzduší, není se o čem bavit," míní starosta Benátek nad Jizerou Jaroslav Král. "Dokážu si jen těžko představit, že bychom prosadili za tyto prohřešky tisícové pokuty a ještě je z provinilců dostali," připojuje se k obavám svého kolegy Lubomír Žmolík z Lipové Lázní na Jesenicku. Poslanci podle něj nechali nepopulární věci na starostech, namísto toho, aby je řešili například kraje či pověřené obce.

Obec Vážany nad Litavou na Vyškovsku žádné velké pokuty za znečišťování ovzduší udělovat nebude. "To věc příliš nevyřeší, všechno je prostě v lidech," poznamenal starosta Jaroslav Řezáč.

Totéž se domnívá i jeho teplický kolega Kubera. Přijetí zákona podle něj povede jen k tomu, že na sebe budou sousedi žalovat a řešit si tím jiné problémy.

Významná část starostů poukazuje také na to, že lidé z okrajových částí menších měst žijící v rodinných domcích nemají často jinou možnost, jak se nahromaděného odpadu zbavit. "U nás třeba nemáme žádný sběrný dvůr, ani neorganizujeme svozy," řekla ČTK Hana Nedvědová z Hronova na Náchodsku. Podle Kubery by platnost nového zákona navíc zkomplikovala řadu běžných věcí. Bylo by například složité vyřešit spalování listí ze stromů napadených klíněnkou, uvedl. "Předpis přímo říká, že se listí z těchto stromů musí pálit," dodal.

Někteří zastupitelé také soudí, že zákon nemá příliš velké opodstatnění, protože lidé se již sami pozvolna učí ekologickému chování. Podle místostarosty Slušovic Františka Pavelky si ekologické návyky osvojují zejména firmy. S tím souhlasí i zástupkyně starosty Radomyšle na Strakonicku Anna Pichlíková, která dosud nezaznamenala jediný sousedský spor vyvolaný pálením listí nebo dříví.

Kontroverzní zákon zatím vyvolal nejednoznačné ohlasy u odborníků. Zatímco podle sociologa Ivana Gabala může pomoci prosadit na komunální úrovni dosud chybějící vědomí globálních souvislostí, psycholog Stanislav Štech ho považuje za zcela nesmyslný.