

1. 2. 2008

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

## Dohoda o vině a trestu

Pachatelé drobných krádeží nebo viníci dopravních nehod si budou moci navrhnout svůj vlastní trest. Pokud s ním bude souhlasit státní zástupce, nemuselo by se konat hlavní líčení u soudu. Taková je základní myšlenka institutu dohody o vině a trestu, kterou navrhuje do trestního řádu zapracovat ministerstvo spravedlnosti.

---

AUDIO: ministr spravedlnosti Jiří Pospíšil na TK 25. ledna 2008 [zde](#)

---

„Podle zkušeností z praxe se již dnes u bagatelních trestných činů doznávají pachatelé zhruba v 80 % případů a bude pro ně tedy nepochybně výhodné svou vinu prohlásit a moci si navrhnout trest, popř. způsob vypořádání náhrady škody. Zároveň s tím se podstatně zjednoduší a zrychlí soudní řízení,“ říká ministr spravedlnosti Jiří Pospíšil.

Dohoda bude obsahovat kromě prohlášení viny, také návrh trestu, a v případě souhlasu poškozeného i náhradu škody. Proti schválené dohodě již nebude možné podat odvolání, proto bude u takových případů vždy nutná obhajoba. Možnost prohlásit vinu a navrhnout si trest bude u všech trestných činů vyjma trestných činů zvláště závažných.

Návrh ministerstva spravedlnosti vychází ze zkušeností Spojených států Amerických, Německa, Polska nebo Slovenska, kde podobná dohadovací řízení fungují. Generální prokuratura na Slovensku již zpracovala materiál Vyhodnocení postupu prokurátorů v řízení o vině a trestu, z něhož vyplývá, že slovenské prokuratury celkově za rok 2006 uzavřely dohody s 3 250 obviněnými. Z tohoto počtu soudy schválily navržený a dohodnutý rozsudek u 2 200 obviněných (67 %).

Pokud připravenou novelu trestního řádu schválí vláda, parlament a podepíše jej prezident republiky, mohla by nabýt účinnosti v červenci příštího roku.

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | [www.epravo.cz](http://www.epravo.cz)

### Další články:

- [Praktický návod na úspěch žádosti o podmíněné propuštění od roku 2026](#)
- [Přijetí prohlášení viny a povinnost soudu vypořádat námitky poškozeného](#)
- [Podmínky pro uložení trestu vyhoštění cizince](#)
- [Zamyšlení nad systémem alternativních trestů: poznámky na pozadí mezinárodní vědecké](#)

[konference „Rethinking Sentencing: Are We Getting Justice Right?“](#)

- [Správné určení počátku běhu lhůty pro podání stížnosti proti usnesení soudu, kterým se nařizuje výkon trestu odnětí svobody](#)
- [Rozšiřování státní moci při implementaci acquis EU: český fenomén gold-platingu na příkladu konfiskační směrnice](#)
- [Změna způsobu určování výše peněžité pomoci obětem: Řešení všech dosavadních problémů?](#)
- [Uplatnění adhezního nároku v trestním řízení a správním řízení](#)
- [Novela § 196 trestního zákoníku: racionální korekce, nebo oslabení ochrany dítěte?](#)
- [Vybrané aspekty trestného činu podvodu podle § 209 TrZ ve světle judikatury](#)
- [Zásadní novinky v oblasti trestní odpovědnosti právnických osob v roce 2026](#)