

22. 9. 2011

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

# **Evropský soudní dvůr ("ESD") ve svém dnešním rozhodnutí ve věci C-482/09 Budějovický Budvar, n.p. v Anheuser-Busch, Inc. potvrdil právo společnosti Budějovický Budvar, n.p. na registraci a užívání ochranné známky BUDWEISER ve Velké Británii.**

Ochrannou známku BUDWEISER společnosti Budějovický Budvar, n.p. ve Velké Británii napadl její rival Anheuser-Busch, Inc. návrhem na zrušení, a to s odvoláním na svá údajná starší formální práva k identické ochranné známce. Britský Patentový úřad musel návrhu Anheuser-Busch vyhovět, neboť po formální stránce návrh splnil všechny podmínky stanovené místní legislativou. Sám Patentový úřad však vyjádřil pochybnosti o správnosti svého rozhodnutí z hlediska obecné spravedlnosti, když obě společnosti označení BUDWEISER ve Velké Británii nerušeně souběžně užívají na základě rozhodnutí britského Odvolacího soudu z února 2000 a když Anheuser-Busch svůj návrh zcela úmyslně podal až v poslední možné chvíli (jeden den před vypršením zákonné lhůty), takže znemožnil Budějovickému Budvaru adekvátní obranu. Odvolací soud, k němuž se spor dostal na základě odvolání Budějovického Budvaru, proto předložil ESD předběžnou otázku za účelem získání závazného stanoviska k problému kolize formálního práva vyplývajícího ze starší ochranné známky a práva k označení shodnému se starší ochrannou známkou, získaného na základě jeho dlouhodobého a poctivého užívání.



ESD ve svém dnešním rozhodnutí dal zcela za pravdu Budějovickému Budvaru, když uvedl, že příslušné ustanovení Směrnice Rady 89/104/EHS (o něž se návrh Anheuser-Busch opírá) je nutné interpretovat tak, že vlastník starší ochranné známky nemůže dosáhnout zrušení pozdější shodné ochranné známky chránící shodné výrobky, pokud obě ochranné známky byly souběžně dlouhodobě a poctivě užívány a toto užívání nemělo a nemůže mít negativní důsledky na schopnost spotřebitelů odlišit výrobky vlastníků těchto ochranných známek. Tato podmínka je v daném případě splněna, takže nic nebrání tomu, aby Budějovický Budvar měl ve Velké Británii registrovanou ochrannou známku BUDWEISER a tuto nerušeně užíval i přes existenci shodné ochranné známky společnosti Anheuser-Busch.

"Jde o zásadní rozhodnutí, které dále posiluje práva společnosti Budějovický Budvar, n.p. k označení BUDWEISER a upevňuje jeho pozici na trhu ve Velké Británii," uvedl Lukáš Lorenc, advokát a

zástupce Budějovického Budvaru. "Konečné rozhodnutí britského Odvolacího soudu navíc bude významným precedentem pro další obdobné spory, které v současné době vede Budějovický Budvar se společností Anheuser-Busch ve více než třiceti zemích po celém světě."

[Čermák a spol.](#)

Law and Patent Offices

Národní 32  
110 00 Prague 1

Tel.: +420 296 167 111

Fax: +420 224 946 724

e-mail: [intelprop@apk.cz](mailto:intelprop@apk.cz)



© EPRAVO.CZ - Sbírka zákonů, judikatura, právo | [www.epravo.cz](http://www.epravo.cz)

## Další články:

- [Rovné odměňování a transparentnost mezd: nové povinnosti zaměstnavatelů](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 32.: Konkurenční doložka](#)
- [Skryté ujednání v realitní smlouvě - zbytečná hra na schovávanou](#)
- [Převodní ceny v judikatuře a sporech se správcem daně](#)
- [Podmínky pro uložení trestu vyhoštění cizince](#)
- [Zákon Lugového: jak Rusko přepisuje pravidla mezinárodních arbitráží](#)
- [Novelizace nařízení EU o odlesňování \(EUDR\)](#)
- [Odpovědnost člena voleného orgánu dle § 159 OZ a vymezení škody způsobené právnícké osobě](#)
- [Zamyšlení nad systémem alternativních trestů: poznámky na pozadí mezinárodní vědecké konference „Rethinking Sentencing: Are We Getting Justice Right?“](#)
- [Vnosy do společného jmění manželů a jejich valorizace v aktuální judikatuře Nejvyššího soudu a Ústavního soudu](#)
- [10 otázek pro ... Pavla Staňka](#)