

12. 8. 2002

Veźměte, prosĭme, na vědomĭ, Źe text ělĀnku odpovĭdĀ platně prĀvnĭ ůpravě ke dni publikace.

## FinanĀnĭ arbitr

Dne 9. května 2002 byl pŕijat zĀkon o finanĀnĭm arbitrovi (z.Ā. [229/2002](#) Sb. z.), kterĕ nabĕvĀ ůĀinnosti dnem 1. ledna 2003. ZĀkon o finanĀnĭm arbitrovi by měl pŕiněst do naĚeho prĀvnĭho řĀdu ůĀinnějĚĭ a hlavně efektivnějĚĭ ochranu spotŕebitele v oblasti poskytovĀnĭ finanĀnĭch sluŹeb.

Dne 9. května 2002 byl pŕijat zĀkon o finanĀnĭm arbitrovi (z.Ā. [229/2002](#) Sb. z.), kterĕ nabĕvĀ ůĀinnosti dnem 1. ledna 2003. ZĀkon o finanĀnĭm arbitrovi by měl pŕiněst do naĚeho prĀvnĭho řĀdu ůĀinnějĚĭ a hlavně efektivnějĚĭ ochranu spotŕebitele v oblasti poskytovĀnĭ finanĀnĭch sluŹeb. Āinnost finanĀnĭho arbitra by měla nahradit zdlouhavĀ soudnĭ řízenĭ a umoŹnit spotŕebitelŮm domoci se efektivnĭ ochrany bez nĀkladněho soudnĭho sporu.

NovĀ prĀvnĭ upravujĭcĭ Āinnost finanĀnĭho arbitra vychĀzĭ zejměna z ělĀnku 10 směrnice 97/5/ES o pŕeshranĭĀnĭch platbĀch, kterĕ vyŹaduje po stĀtech, aby zajistili existenci vhodnĕch a ůĀinnĕch nĀpravnĕch postupŮ pro řeĚenĭ stĭŹnostĭ klientŮ v oblasti upraveně směrnĭcĭ (Ālenskkě stĀty zajistĭ, aby existovaly vhodně a ůĀinně postupy vyřizovĀnĭ stĭŹnostĭ a zjednĀvĀnĭ nĀpravy pŕi řeĚenĭ sporŮ mezi pŕĭkazcem a jeho institucĭ nebo mezi pŕĭjemcem a jeho institucĭ, pŕĭpadně za pouŹitĭ stĀvajĭcĭch postupŮ. Ālenskkě stĀty se vyzĭvĀjĭ, aby zajistily pŕĭjetĭ pŕeměřenĕch a ůĀinnĕch opatŕenĭ pro řeĚenĭ sporŮ mezi drŹiteli a vydavateli.). Stejně doporuĀenĭ obsahuje i doporuĀenĭ 98/257/ES. ZĀkon o finanĀnĭm arbitrovi pŕedpoklĀdĀ, Źe v budoucnu se rozroste vĕĀet pravomocĭ finanĀnĭho arbitra v souladu s tĭm, jak se budou vyvĭjet doporuĀenĭ ES.

Pŕvodynĭ vlĀdnĭ nĀvrh zĀkon o finanĀnĭm arbitrovi navrhoval zŕizenĭ prĀvnĭckě osoby, kterĀ se nezapisuje do obchodnĭho rejstŕĭku s tĭm, Źe rozpoĀet arbitŕĀŹe by byl hrazen z pŕĭspěvkŮ. VlĀdnĭ nĀvrh zĀkona poĀĭtal s roĀnĭm pŕĭspěvkem institucĭ na nĀsledujĭcĭ kalendĀrnĭ rok, jehoŹ vĕĤi by stanovila pŕi schvalovĀnĭ rozpoĀtu arbitŕĀŹe na nĀvrh arbitra PoslaneckĀ sněmovna. UvedenĀ koncepce hospodaŕenĭ v parlamentu neproĚla a pŕĭjatĀ prĀvnĭ ůprava nepoĀĭtĀ se vznikem prĀvnĭckě osoby ani s roĀnĭmi pŕĭspěvkĕ.

ZĀkon o finanĀnĭm arbitrovi tedy stanovĭ, Źe arbitra a jeho zĀstupce volĭ PoslaneckĀ sněmovna na funkĀnĭ obdobĭ 5 let z kandidĀtŮ navrŹenĕch pŕedsedovi Poslaneckě sněmovny Āeskou nĀrodnĭ bankou, institucemi, jejich profesnĭmi sdruŹenĭmi a sdruŹenĭmi na ochranu spotŕebitelŮ. Shodně a společně nĀvrhy jsou pŕĭpustně. Arbitrem nebo zĀstupcem arbitra mŮŹe bĕt zvolena pouze osoba, kterĀ je plně zpŕosobilĀ k prĀvnĭm ůkonŮm, mĀ dobrou pověst a dostateĀnou kvalifikaci a zkuĚenosti. ŹĀdně dalĚĭ poŹadavky kromě nesluĀitelnosti funkcĭ zĀkon na finanĀnĭho arbitra nebo jeho zĀstupce neklade a nestanovuje tak ani minimĀlnĭ věk, dosaŹeně vzdělĀnĭ a pouze nepŕĭmo pŕedpoklĀdĀ existenci praxe. ZĀkon o finanĀnĭm arbitrovi tak v podstatě ponechĀvĀ na Poslaneckě sněmovně vĕběr arbitra a jeho zĀstupce. Funkce arbitra a jeho zĀstupce je nesluĀitelnĀ s funkcĭ prezidenta republiky, poslance nebo senĀtora Parlamentu, Ālena NejvĕĤĭĚĭho kontrolnĭho ůřadu nebo bankovnĭ rady Āeskě nĀrodnĭ banky a soudce, jakoŹ i s jakoukoliv dalĚĭ Āinností ve veŕejně sprĀvě a s Āinností v řĭdicĭch, dozorcĭch a kontrolnĭch orgĀnech podnikatelskĕch subjektŮ.

PoslaneckĀ sněmovna by tedy měla do konce roku 2002 zvolit finanĀnĭho arbitra a jeho zĀstupce a urĀit jejich plat a dalĚĭ poŹitky. Arbitr by měl svou vykonĀvat nezávisle a nestranně a měl by se zdrŹet vĚeho, co by mohlo budit pochybnosti o jeho nepodjatosti. Ze zĀkona je arbitŕ odpovědnĭ pouze Poslaneckě sněmovně. Postavenĭ finanĀnĭho arbitra lze pŕirovnat k postavenĭ veŕejněho ochrĀnce prĀv.

Postavení zástupce finančního arbitra je takové, že zástupce zastupuje finančního arbitra v době nepřítomnosti finančního arbitra v plném rozsahu jeho pravomoci a odpovědnosti. Zákon o finančním arbitrovi předpokládá, že finanční arbitr může svého zástupce trvale pověřit výkonem části své rozhodovací pravomoci.

Poslanecká sněmovna může finančního arbitra odvolat, pokud finanční arbitr přestal být způsobilý vykonávat svou funkci nebo pokud při výkonu své funkce porušil povinnosti vyplývající pro něho ze zákona.

Zákon dále předpokládá, že arbitr bude vhodným způsobem uveřejňovat jednou ročně, nejpozději do 30. června následujícího kalendářního roku, výroční zprávu o své činnosti, včetně popisu vybraných projednávaných sporů bez uvedení identifikačních údajů navrhovatelů. Arbitr by dále měl informovat orgány vykonávající dohled nad institucemi o zjištěných nedostatcích v činnosti institucí.

Protože zákon o finančním arbitrovi přináší ochranu zejména „běžným“ občanům, je v zákoně zakotveno, že arbitr poskytuje navrhovatelům na jejich žádost pomoc při sepsání, podání nebo doplnění návrhu. O možnosti poskytování této pomoci a o postupu navrhovatelů v řízení podle tohoto zákona arbitr vhodným způsobem informuje veřejnost. Arbitr vhodným způsobem informuje veřejnost o svém postupu podle tohoto zákona. Finanční arbitr by se tak neměl stát utajenou institucí pro několik jedinců obeznámených s právní úpravou, ale měl by být přístupný široké veřejnosti.

I když výši platu a požitků finančního arbitra a jeho zástupce bude stanovovat Poslanecká sněmovna, bude finanční arbitr placen a jeho činnost hrazena Českou národní bankou, což znamená podstatný odklon od vládního návrhu, který vycházel z toho, že činnost finančního arbitra nebude zatěžovat státní rozpočet.

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | [www.epravo.cz](http://www.epravo.cz)

## Další články:

- [Smluvní autonomie vs. ochrana slabší strany v moderním kontraktačním právu](#)
- [Reklamace vad stavby](#)
- [Konec „severních ateliérů“? Nový stavební zákon otevírá dveře k rekolaudaci ubytovacích jednotek na plnohodnotné byty](#)
- [Oceňování nemovitosti a přiměřená náhrada při zrušení spoluvlastnictví](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 33.: Prevence střetu zájmů \(jednatel x společnost\)](#)
- [Úročení jistoty \(kauce\), kterou skládá podnájemce nájemci - II. díl](#)
- [Když obecní pozemky již nemusí být obecní - institut mimořádného vydržení v obecním právu](#)
- [Střet zájmů členů volených orgánů obchodních korporací: pravidla, proces a následky](#)
- [Dvě kiwi denně: EU schválila první zdravotní tvrzení pro čerstvé ovoce](#)
- [Nová „tlačítková“ povinnost pro e-shopy](#)
- [Digital Omnibus: Revoluce v datech, nebo jen nová zátěž pro podnikatele?](#)