

24. 10. 2017

Veďte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

GDPR pro obce. Způsoby jak jmenovat pověřence pro ochranu osobních údajů (DPO)

Účinnost GDPR[1] se blíží a čím dál víc subjektů se začíná na nová pravidla v oblasti ochrany osobních údajů připravovat. Výjimkou nejsou ani města a obce, na které má nařízení významný dopad. Na rozdíl od soukromých subjektů mají města a obce povinnost za všech okolností jmenovat pověřence pro ochranu osobních údajů (dále „DPO“ nebo „Pověřenec“).



Jelikož povinnost jmenování Pověřence platí pro všech 6.258[2] obcí v České republice, k zajištění jednotného postupu při organizačně-technickém zabezpečení funkce Pověřence vydalo Ministerstvo vnitra pro obce metodické doporučení (dále jen „Doporučení“). Doporučení je zaměřeno na výklad a zodpovězení praktických problémů a poskytnutí návodu, jak zabezpečit plnění povinností obcí v souvislosti se jmenováním Pověřence v podmínkách obcí.

V rámci města či obce mají navíc povinnost jmenovat DPO všechny instituce rozhodující o právech a povinnostech osob (např. školy), dále ty subjekty, jejichž hlavní činnost vyžaduje pravidelné, systematické a rozsáhlé monitorování subjektů údajů (např. provozovatelé městské hromadné dopravy evidující cestující) a ty subjekty, které provádějí rozsáhlé zpracování citlivých údajů subjektů údajů (typicky nemocnice), (dále vše společně jako „Instituce“).

Dále v tomto článku uvažujeme nad praktickými možnostmi přístupu obcí k této povinnosti, a to co do rozsahu zpracování osobních údajů, které budou spadat do jeho agendy.

Jak jmenovat DPO

Funkci pověřence může vykonávat zaměstnanec obce nebo osoba, která není přímo zaměstnancem a s obcí by tedy spolupracovala „externě“, tedy na základě jiné než pracovní smlouvy (typicky na základě smlouvy o spolupráci mezi obcí a Pověřencem). Co se týče přístupu ke jmenování Pověřence, jeví se jako praktické následující varianty.

První možností je jmenování Pověřence pro obec, tedy pro veškerou agendu dané obce, včetně agendy Institucí v rámci dané obce, pokud takové jsou. Výhodou této varianty je eliminace rizika, že u Pověřence nastane konflikt zájmů nebo že dojde k problému se zachováním mlčenlivosti či udržení si nezávislosti. Na Pověřence jsou za těchto okolností kladeny vysoké nároky co do odbornosti, neboť jeho agenda je v takovém případě značně různorodá, když Pověřenec musí být schopen plnit úkoly jak ve vztahu k agendě obecního úřadu, tak případně pro všechny typy Institucí

nacházející se v obci či městě. Bude tedy, vzhledem ke specifikům činností obcí a Institucí, při kterých obce zpracovávají osobní údaje, a které jsou vzájemně velmi odlišné co do rozsahu, způsobu a prostředků zpracování osobních údajů, muset být obeznámen s rozsáhlými informačními systémy, dokumentací a dalšími okolnostmi zpracování. Tato varianta proto přichází v úvahu spíše u menších až středně velkých obcí, které jsou schopny Pověřence samostatně plně pracovním vyčíst.

Jeden pro všechny...

V případě malých obcí bez většího počtu Institucí, které by samostatně nebyly schopny plně pracovním vyčíst jednoho Pověřence, připadá v úvahu rovněž možnost ustanovit jednoho společného, sdíleného Pověřence, který bude plnit zadané úkoly pro několik obcí současně (v tomto případě stále v rozsahu veškeré agendy všech těchto obcí). Výhodou takového přístupu je rovněž jeho hospodárnost, spočívající v úspoře finančních prostředků, které bude nutné

v souvislosti s vytvořením funkce DPO vynaložit a které by tak malé obce mezi sebe dle dohody mohly rozdělit. Od Pověřence bude v takovém případě nicméně vyžadována zvýšená pozornost při plnění úkolů tak, aby nedošlo k narušení jeho nezávislosti, porušení povinnosti mlčenlivosti či možnému konfliktu zájmu.

...nebo rovnou celý tým

Další varianta se naopak bude týkat hlavně velkých obcí či měst, kde bude hrozit, že vzhledem k množství agend a Institucí nebude jeden Pověřenec schopen pokrýt kompletní agendu obce, která bude příliš široká a různorodá. V takové situaci se nabízí možnost zvolit Pověřence pro jednotlivé oblasti (obecní úřad, doprava, zdravotnictví, školství apod.), případně dle jiného rozdělení dle uvážení obce či města a odborné způsobilosti Pověřence.

Možnost zvolit více Pověřenců může být vhodným řešením také např. pro obce či města střední velikosti, které se mohou dohodnout na jmenování vícero společných Pověřenců, kdy každý DPO bude plnit úkoly v každé obci v rámci jedné konkrétní oblasti, tedy obce zvolí jednoho společného Pověřence např. pro obecní úřad, dalšího oblast školství apod. Na tomto místě znovu zdůrazňujeme nutnost obezřetnosti Pověřenců při plnění jim stanovených úkolů tak, aby nedošlo k možným konfliktům zájmů, ohrožení jejich nezávislosti či povinností mlčenlivosti.

Co tedy obce čeká

Při jmenování DPO by dle našeho názoru obce měly přihlížet především ke své velikosti, rozsahu agendy, počtu Institucí a individuálním potřebám.

V případě, že by měl být DPO v rámci jedné obce nedostatečně pracovním vyčíst a pokud jsou k tomu splněné „politické“ podmínky, může být v rámci hospodárnosti pro obci výhodnější zvolit společného Pověřence. Určení, kolik obcí současně může obstarat jeden Pověřenec, záleží na individuálním posouzení. Je však potřeba mít na paměti, že Pověřenec musí být schopen vykonávat své povinnosti řádně a efektivně pro všechny spolupracující obce.

Pokud se obec, resp. skupina obcí, rozhodne jmenovat více Pověřenců, je třeba kromě výše uvedeného dbát na jednoznačné vymezení úkolů, které bude daný Pověřenec vykonávat, resp. jednoznačně vymezit oblast(i), pro kterou (které) bude Pověřenec plnit zadané úkoly. V případě většího počtu Pověřenců se rovněž doporučuje ustanovit jednoho Pověřence jako hlavní kontaktní osobu, na kterou se budou primárně obracet jak obec a subjekty zpracování údajů, tak i Úřad pro ochranu osobních údajů.



Ján Kuklinca,
advokát



Lívia Kulhová,
advokátní koncipientka

[Ambruz & Dark Deloitte Legal s.r.o., advokátní kancelář](#)

Karolinská 654/2
186 00 Praha 8

Tel.: +420 246 042 100

Fax: +420 246 042 030

e-mail: legalcz@deloittece.com

[1] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 94/46/ES (Obecné nařízení o ochraně osobních údajů neboli General Data Protection Regulation)

[2] Dle údajů Českého statistického úřadu platných k 31.1.2017.

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů , judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Sdílení elektřiny v obecních projektech, změny po 1.8.2026 a zapojení bateriových úložišť](#)
- [Jak naložit s „oznámením“ přestupku soukromých osob? A je to vlastně oznámením ve smyslu zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich?](#)
- [Systémová podjatost ve správním řízení aneb požadavek na překročení nadkritické míry rizika systémové podjatosti](#)
- [Bezpilotní systémy vlastní konstrukce v kategorii Specific: regulatorní požadavky a praktické aspekty](#)
- [Pacht závodu a zákaz přenechání věci třetí osobě](#)
- [Digitální důkazy z webu v soudním řízení: jak doložit, co bylo online zveřejněno?](#)
- [Nepravomocné povolení stavby a změna územního plánu](#)
- [Letiště a letecké stavby](#)
- [Nejvyšší správní soud vymezuje nové hranice zneužití práva u běžných nákladů na reklamu](#)

- [Limity dohledu nad výkonem znalecké činnosti](#)
- [Stavebníci získávají od roku 2026 silnější pozici v soudních sporech o povolení stavby](#)