

Veźměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

## Goodwill a oceňovací rozdíl k nabytému majetku v příkladech

Vyhláška č. [500/2002](#) Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o účetnictví pro účetní jednotky, které jsou podnikateli účtujícími v soustavě podvojného účetnictví a která nabyla účinnosti 1.1.2003, přinesla mj. dva nové pojmy - goodwill a oceňovací rozdíl k nabytému majetku.

Vyhláška č. [500/2002](#) Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o účetnictví pro účetní jednotky, které jsou podnikateli účtujícími v soustavě podvojného účetnictví a která nabyla účinnosti 1.1.2003, přinesla mj. dva nové pojmy - goodwill a oceňovací rozdíl k nabytému majetku.

Přesto, že se jedná o pojmy do té doby v účetní legislativě neužívané, jejich význam není ničím novým. Goodwill a oceňovací rozdíl k nabytému majetku nahrazují do konce roku 2002 definovanou opravnou položku k nabytému majetku. Ta se tvořila při nabytí souboru majetku (podniku) koupí nebo vkladem, kdy vzniklo dvojí ocenění. Opravnou položkou pak byl rozdíl buď:

- a) mezi oceněním majetku (např. kupní cenou) a souhrnem ocenění jednotlivých složek majetku v účetnictví prodávajícího nebo převádějícího subjektu nebo
- b) mezi oceněním majetku (např. kupní cenou) a souhrnem individuálně přeceněným jednotlivých složek majetku na základě posudku znalce.

Od 1.1.2003 je rozdíl uvedený pod písm. a) oceňovacím rozdílem k nabytému majetku a rozdíl uvedený pod písm. b) goodwillem.

Zrušená (a novými pojmy nahrazená) opravná položka k nabytému majetku byla dlouhodobým hmotným majetkem a účetně (i daňově) se odpisovala po dobu 15 let.

Zatímco oceňovací rozdíl je rovněž dlouhodobým hmotným majetkem se stejnou dobou odpisování, goodwill je dlouhodobým nehmotným majetkem, který se odpisuje rovnoměrně po dobu pěti let. Jak oceňovací rozdíl, tak i goodwill (a stejně tomu bylo i u opravné položky) mohou být aktivní či pasivní a podle toho se odpisují buď do nákladů nebo (po stejnou dobu) do výnosů.

Účetní jednotka sama rozhodne, zda rozdíl mezi oceněním podniku (event. jeho části) nabytého koupí, vkladem nebo při přeměně společnosti bude oceňovacím rozdílem k majetku nebo goodwillem. Vzhledem k výše uvedenému rozdílnému způsobu odpisování lze správným rozhodnutím (v závislosti na výši rozdílu a na jeho aktivní či pasivní podobě) optimalizovat daňovou povinnost.

(Pozn.: dosud neschválená novela zákona o daních z příjmů však počítá s tím, že goodwill i oceňovací rozdíl budou - pro účel stanovení daně z příjmů - odpisovány shodným způsobem).

Příklad:

Prodej podniku, sjednaná kupní cena 2 200.

Složka majetku či účet/ účetní znalecké

závazek/ hodnota/ ocenění/

dlouhodobý nehmotný majetek/ 013/ 200/ 150/

dlouhodobý hmotný majetek/ 022/ 1500/ 1800/

zásoby/ 112/ 100/ 80/

pohledávky/ 311/ 100/ 50/

závazky/ 321/ 150/ 150/

celkem majetek - závazky/ 1750/ 1930/

účetnictví kupujícího/

a) goodwill

položka/ částka/ MD/ D/

závazek uhradit kupní cenu/ 2200/ 015/ 372/  
dlouhodobý nehmotný majetek/ 150/ 013/ 015/  
dlouhodobý hmotný majetek/ 1800/ 022/ 015/  
zásoby/ 80/ 112/ 015/  
pohledávky/ 50/ 311/ 015/  
závazky/ 150/ 015/ 311/  
zůstatek účtu 015 (goodwill)/ 270/

oceňovací rozdíl

položka/ částka/ MD/ D/

závazek uhradit kupní cenu/ 2200/ 097/ 372/  
dlouhodobý nehmotný majetek/ 200/ 013/ 097/  
dlouhodobý hmotný majetek/ 1500/ 022/ 097/  
zásoby/ 100/ 112/ 097/  
pohledávky/ 100/ 311/ 097/  
závazky/ 150/ 097/ 321/  
zůstatek účtu 097/ 450/

Pozn.: v účtování použité účty odpovídají účtové osnově platné do konce roku 2002, od roku 2003 je závazné číselné označení pouze na prvních dvou místech, uvedené třetí je jedno z možných - zvolený postup není v rozporu s platnou úpravou a bývá odborníky doporučován.

Ing. Helena Machová, daňová poradkyně ev. č. 245 (hmachova@iol.cz)

tel.: 234639861

© EPRAVO.CZ - Sbírka zákonů, judikatura, právo | [www.epravo.cz](http://www.epravo.cz)

## Další články:

- [Nový daňový režim ESOP v České republice od roku 2026. Posun k ekonomické realitě a mezinárodním standardům?](#)
- [Preventivně-sankční funkce náhrady nemajetkové újmy za porušení osobnostních práv pohledem Ústavního soudu](#)
- [SCHEJBAL& PARTNERS stáli u získání jedné z prvních licencí dle MiCA v ČR](#)
- [Mezinárodní dožádání a lhůta pro stanovení daně: kritéria účelnosti, věcnosti a včasnosti v judikatuře](#)
- [Prověřování zahraničních investic a kybernetická regulace: řízená služba jako nová transakční proměnná](#)
- [Nová úprava kvalifikovaných zaměstnaneckých opcí](#)
- [Silná koruna: jaké dopady má posilující koruna na české firmy](#)
- [Novinky z české a evropské regulace finančních institucí za měsíc únor 2026](#)
- [Nejvyšší správní soud vymezuje nové hranice zneužití práva u běžných nákladů na reklamu](#)
- [Aktuální judikatura k holdingovým strukturám](#)
- [Exkluzivita má svou cenu. NSS se vyjádřil k nájemnému mezi spojenými osobami](#)