

22. 2. 2007

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Hájení práv není útěk od liberalismu

Po několika letech se v Česku vracíme k debatě, zda je správné a dostatečně liberální upřednostnění nákupu státní zemědělské půdy tuzemským podnikatelům oproti jejich kolegům ze zahraničí.

Skóre: 0.59

Název zdroje: Právo

Datum vydání: 22.02.2007

Nadpis: Hájení práv není útěk od liberalismu

Strana: 9

Pořadí: 4

Mutace: Celostátní

Rubrika: Publicistika

Autor: Jiří Papež

Ročník: 17

Číslo: 45

Oblast: Celostátní deníky

Zpracováno: 22.02.2007 06:42

Identifikace: DCPR20070222010049 cz

Klíčová slova: novely, zákona, legislativa, legislativu

RENČÍN

Po několika letech se v Česku vracíme k debatě, zda je správné a dostatečně liberální upřednostnění nákupu státní zemědělské půdy tuzemským podnikatelům oproti jejich kolegům ze zahraničí. Tak to totiž upravuje současná platná legislativa a umožňuje to přístupová smlouva o přistoupení ČR k Unii. Vyjednali jsme sedmileté období, po které může být přístup cizinců k zemědělským pozemkům částečně omezen. Je tam i klauzule, že tento režim může být přehodnocen a změněn po třech letech našeho členství v EU. Což se blíží, a proto se nyní objevil návrh novely devizového zákona, který má umožnit nakupovat privatizovanou půdu všem cizincům, jimž stačí zaregistrovat se jako zemědělský podnikatel. Zrušena by měla být podmínka tříletého trvalého pobytu, odpadlo by i prokazování bezúhonnosti i odborné způsobilosti, jak to musí dokladovat český podnikatel.

Jsem ale přesvědčen, že ČR by měla využít přechodné období až do roku 2011. Podle mého není důvod měnit legislativu, kterou navíc nikdo nenapadl, nikdo ji nezpochybnil: stávající systém prodeje státní půdy vyhovoval českým podnikatelům a poskytoval jim sice minimální, ale alespoň částečnou ochranu. Připomínám, že řeč je o státní půdě a její privatizaci, soukromé půdy se problém netýká, s tou se obchoduje bez větších problémů.

Musím také připomenout, že hlavním smyslem přechodného období bylo umožnit tuzemským rolníkům dostat se k části privatizované státní půdy a stabilizovat se tím na ní. Výhodou měla být jakási ochrana před kapitálově silnější konkurencí. Zemědělci totiž u nás hospodaří z devadesáti

procent na půdě pronajaté, na rozdíl od standardních evropských států, kde je to přibližně půl na půl.

A tento původní smysl se zatím naplnit z různých důvodů nepodařilo. Až v poslední době urychlil pozemkový fond privatizaci státní půdy, a je tedy reálná šance, že by se ve zbývajícím přechodném období dostala ke státní zemědělské půdě řada dalších tuzemských subjektů. I proto bych byl pro to, aby mezním datem pro konec přechodného období zůstal rok 2011.

Opravdu nemám obavu z toho, že půdu někdo z republiky odveze, ani z masového výprodeje půdy. Ale jistou komparativní výhodou českých zemědělců je dosud nižší cena nejen půdy, ale i pachtovného. A o tu bychom mohli přijít. Navíc právě tato jakási "výhoda" byla argumentem, proč nedorovnat přímé platby zemědělcům na úroveň jako ve "starých" členských zemích. Dnes dostává český zemědělec 70 procent dotací z toho, co jeho kolega například v Německu.

Zdůrazňuji, že můj pohled není útekem od liberalismu ani útokem na vlastníky, jejichž zájmy hájím stále a všude. Tento svůj názor jsem říkal při kritice špatně vyjednané přístupové smlouvy - a nemám na něm co měnit ani nyní.

O autorovi: Jiří Papež (Autor je předseda zemědělského výboru Poslanecké sněmovny a člen ODS)

Zpracovatel: [Anopress IT a.s.](#)