

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Homeopatické služby nelze považovat za zdravotní služby podle zákona o zdravotních službách

Nejvyšší správní soud rozsudkem ze dne 19.9.2019, č.j. 2 As 122/20017-73 přinesl nový pohled na posuzování homeopatických služeb. Jejich poskytování bez oprávnění k jejich poskytování (homeopatické poradenství) se stalo důvodem rozhodnutí o uložení pokuty ve výši 50.000,- Kč za správní delikt ze strany Krajského úřadu Zlínského kraje, potvrzeného později Ministerstvem zdravotnictví, které bylo zrušeno K rozsudkem Krajského soudu v Brně. Po zásahu NSS byla věc vrácena Krajskému soudu v Brně k dalšímu řízení.

Právní otázkou k posouzení rozšířeného senátu NSS byl výklad pojmu „zdravotní služba“ podle zákona č. [372/2011](#) Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), ve znění účinném do 30.9.2015 (dále jen „zákon o zdravotních službách“) v souvislosti se správním trestáním za neoprávněné poskytování zdravotních služeb, pokud jde o poskytování homeopatie.



Jak konstatoval NSS, podstatným pro pochopení smyslu zákona je zejména ust. § 45 odst. 1 zákona o zdravotních službách, podle kterého „*poskytovatel je povinen poskytovat zdravotní služby **na náležité odborné úrovni**, vytvořit podmínky a opatření k zajištění uplatňování práv a povinností pacientů a dalších oprávněných osob, zdravotnických pracovníků a jiných odborných pracovníků při poskytování zdravotních služeb*“. Co se rozumí náležitou odbornou úrovní pro účely tohoto zákona, vyplývá z jeho ust. § 4 odst. 5, a to „*poskytování zdravotních služeb **podle pravidel vědy a uznávaných medicínských postupů**, při respektování individuality pacienta, s ohledem na konkrétní podmínky a objektivní možnosti*“.

Homeopatie je jedna z forem tzv. komplementární či alternativní medicíny, jejíž účinky nebyly doposud nijak vědecky prokázány a podle závěrů vědy působí maximálně pomocí placebo efektu. Pokud homeopatie žádné vědecky prokázané účinky nemá, nemůže se jednat o zdravotní službu. Není současně zřejmé, proč by musela být poskytována právě zdravotnickými pracovníky, kteří žádným státem uznaným vzděláváním v tomto směru neprochází a nelze dovozovat jejich lepší schopnost poskytovat homeopatii než jiné osoby.

Jak dále konstatoval NSS, jinou otázkou je, zda se v konkrétních případech nemůže homeopat či jiná osoba dopustit správního deliktu (přestupku) spočívajícího v poskytování zdravotních služeb bez oprávnění. Zde totiž není podstatné, zda je daná služba poskytována odborně, ale zda standardně odborně poskytována být má. Dle NSS „*může se jednat například o situace, kdy by homeopat*

prováděl úkony, které vybočují z rámce tzv. alternativní medicíny“, např. by prováděl chirurgické zákroky, které jednoznačně spadají pod obory zdravotní péče podle zákona o zdravotních službách.

Závěr:

NSS uzavřel, že poskytování homeopatie není poskytováním zdravotních služeb podle zákona o zdravotních službách. Současně ovšem konstatoval, že takový závěr „neznamená, že je její poskytování bez jakéhokoliv dozoru či odpovědnosti poskytovatele“. Připustil tak oprávnění k tomu určených orgánů provádět kontrolu vykonávaných služeb v rámci daném právní úpravou.

Mgr. Martina Švestková,
advokátní koncipientka

[HSP Partners advokátní kancelář v.o.s.](#)

Vodičkova 710/31
110 00 Praha 1

Tel.: +420 734 363 336
e-mail: ak@akhsp.cz

© EPRAVO.CZ - Sbírnka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Nová pravidla pro ground handling v EU a jejich dopady na letecký sektor](#)
- [Právní due diligence nemovitostí: na co se v praxi skutečně zaměřit](#)
- [Hmotněprávní opatrovník obchodní korporace: mezi efektivní ochranou a zásahem do korporační autonomie](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 32.: Konkurenční doložka](#)
- [Skryté ujednání v realitní smlouvě - zbytečná hra na schovávanou](#)
- [Odpovědnost člena voleného orgánu dle § 159 OZ a vymezení škody způsobené právnické osobě](#)
- [Vnosy do společného jmění manželů a jejich valorizace v aktuální judikatuře Nejvyššího soudu a Ústavního soudu](#)
- [Právo na přístup ke kamerovým záznamům: střet GDPR, informačního zákona a praxe veřejných institucí](#)
- [Postoupení pohledávky na výživné jako novinka právní úpravy účinné od 1. 1. 2026](#)
- [Jak zahájit provoz mezinárodní letecké linky do České republiky \(EU\): právní požadavky pro aerolinky ze třetích zemí](#)
- [Mimořádné vydržení a vývoj judikatury Nejvyššího soudu](#)