

4. 6. 2020

Veźměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Huawei - ANO či NE, JAK a PROČ? Je čas se rozhodnout

Varování NÚKIB, EU Toolbox, nevyzpytatelný americký prezident Trump a čerstvě také podepsaná Deklarace v oblasti bezpečnosti sítí páté generace mezi USA a ČR. Kauza okolo technologické firmy Huawei nabírá nejen v České republice na obrátkách. A každého zajímá, jak to tedy nakonec bude. Situace je totiž stále nejasná. Dojde k vyloučení Huawei z budování sítí 5G v České republice nebo ne? Mnozí totiž už chtějí znát jednoznačnou odpověď.

Co doposud víme?

Bohužel, není toho mnoho. Většina jednání probíhá za zavřenými dveřmi a ke zvědavé veřejnosti žádné definitivní informace neproudí. Jasnou odpověď nemají operátoři ani další subjekty, kterých se otázka budování 5G sítí přímo dotýká. Jednoznačné stanovisko požaduje i Senát, který vyzval vládu, aby se k této věci vyjádřila. Od NÚKIB se pak očekává vydání dlouho avizované metodiky, kterou už delší dobu připravuje. Teprve daná metodika má vymezit konkrétní měřítka pro posuzování rizikovitosti všech dodavatelů a pro rozhodnutí v otázce připuštění Huawei do výstavby sítí nové generace bude zcela zásadní.

Před pár týdny byla veřejnost seznámena s Deklarací k bezpečnosti 5G. Tu za Spojené státy americké podepsal ministr zahraničí Michael Pompeo a za Českou republiku premiér Andrej Babiš. Deklarace se na rozdíl od EU Toolboxu nesoustředí na strategická a technická opatření. Naopak cílí přímo na kritéria, které mají primárně politickou povahu. Podle deklarace má být například hodnoceno, „*zda dodavatelé nepatřičně nepodléhají zahraničním vlivům bez možnosti nezávislého soudního přezkumu.*“ Je nutno říci, že deklarace nemá přímé právní účinky. Je tedy spíše vyjádřením shody na obecně formulovaném cíli. Otázkou ale zůstává, do jaké míry a zda vůbec budou tato kritéria promítnuta do zmíněné metodiky NÚKIB.

Situace ohledně budování 5G sítí v ČR není v tuto chvíli přehledná, a to i z důvodu vypsání aukce kmitočtů. V tomto článku proto chceme shrnout relevantní informace, které jsou ke kauze Huawei veřejně dostupné, a co z nich lze vyčíst.

Bude se Česko inspirovat v zahraničí? A pokud ano, tak u koho?

Řada států, například Francie, Itálie nebo sousední Německo či Rakousko, se vyjádřila, že k dodavatelům 5G technologií přistoupí neutrálně. Jinak řečeno, nikoho z dodavatelů již předem bez objektivního posouzení nevyločí. Jiné státy naopak Huawei z účasti na 5G vyloučily nebo k tomu směřují. Zde mluvíme zejména o USA. Mezi evropskými státy je takový postoj v menšině. Argumentace států, které Huawei nevyločily, spočívá zejména v tom, že odmítají diskriminaci jakéhokoli dodavatele bez konkrétních důkazů, a to bez ohledu na zemi původu. Kompromisní postoj zaujala Velká Británie. Ta sice Huawei vyloučila z oblasti kritické infrastruktury, ale její účast na dalším provozu sítí 5G umožnila.

A co na to NÚKIB?

Ten se již v minulosti vyjádřil, že „*nesmí docházet k bezdůvodnému vytváření překážek hospodářské*

soutěže, znamenající vyloučení dodavatele, aniž byla dříve testována či zjišťována jeho případná rizikovost. To může vycházet z odborných testů, výzkumů aj., nicméně uvedené důvody pro vyloučení musí být dostatečně konkrétní a vztahující se k přímo posuzované technologii, nikoli obecně k výrobkům určitého výrobce.“ [\[1\]](#)

Nejaktuálnější zdroj vyjádření NÚKIB předkládá článek v Hospodářských novinách ze dne 13. května 2020, v jehož obsahu je citováno prohlášení mluvčího NÚKIB Radka Holého, který uvedl: „Máme jasný názor na to, jak by bezpečnost 5G sítí měla vypadat. Nejde jen o technologie, ale také o to, že musíme zkoumat důvěryhodnost dodavatelských řetězců.“ Článek k vyjádření mluvčího dále uvádí: „Podle něj kyberúrad přímo nezakazuje použití vybavení od Huawei ani ZTE. Pokud operátoři splní všechny bezpečnostní požadavky, mohou je do svých systémů zapojit.“

Z citovaného vyjádření lze očekávat, že k vyloučení Huawei by předem dojít nemělo. Namísto rozlišování „vhodných“ a „nevhodných“ dodavatelů určených na základě obecných (a velmi ohebných) kritérií politické povahy by mělo být upřednostněno přísné posuzování objektivních bezpečnostních hledisek. Tedy těch, jejichž splnění lze mezi potenciálními dodavateli snadno porovnat a která nedávají prostor pro libovůli toho, kdo je bude posuzovat.

Kdo tedy bude budovat sítě nové generace?

Vzhledem k dosavadnímu vývoji lze očekávat, že hodnocení rizik konkrétních dodavatelů bude na jejich smluvních partnerech. Ti si sami posoudí, koho považují za rizikového, byť s přihlédnutím k avizované metodice NÚKIB. Tento proces může být upřesněn také legislativně, např. prostřednictvím implementace některých částí EU Toolbox. I zde patrně sehraje NÚKIB, jako garant kybernetické bezpečnosti, zásadní roli. V praxi by se dílčí změny mohly dotknout zákona č. [181/2014](#) Sb., o kybernetické bezpečnosti, popřípadě vyhlášky č. [82/2018](#) Sb., o kybernetické bezpečnosti.

Finální podoba kritérií pro výběr dodavatele pro rozvoj 5G sítí dosud není zcela jasná. I s ohledem na vývoj v řadě dalších států EU lze doufat, že budou nastavena neutrálně a umožní efektivní budování sítí nové generace. Tomuto vývoji nasvědčuje i nynější veřejně prezentovaný postoj NÚKIB. Za této situace tak lze očekávat, že jím vydaná metodika bude právně korektní a přistoupí k hodnocení všech dodavatelů srovnatelně a spravedlivě.

Tato metodika (případně jiné legislativní řešení) by však měla přijít co nejdříve. Neboť jakékoli otálení s sebou přináší nejen právní i ekonomickou nejistotu všech zainteresovaných subjektů, ale i opoždování technologického vývoje a s tím spojené snížení konkurenceschopnosti ČR v porovnání s ostatními státy.

Mgr. Petr Motyčka,
advokát

JUDr. Josef Sklenička, Ph.D.,
advokátní koncipient



TOMAN, DEVÁTÝ & PARTNEŘI
ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ

[TOMAN, DEVÁTÝ & PARTNEŘI advokátní kancelář, s.r.o.](#)

Trojanova 12
120 00 Praha 2

Tel.: +420 224 918 490
Fax: +420 224 920 468
e-mail: ak@iustitia.cz

[1] Viz metodický materiál NÚKIB „Zadávání veřejných zakázek v oblasti ICT a kybernetická bezpečnost“ s platností k 29. 1. 2019, s. 6.

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Nový zákon o veřejných dražbách, aukce a obálkové metody](#)
- [Pohled přes hranice - natáčení pornografických klipů jako důvod výpovědi z nájmu bytu](#)
- [Nařízení EU o umělé inteligenci a jeho dopady na využití jazykových modelů v advokátní praxi](#)
- [Revize zájezdové směrnice: co přináší, co hrozilo a co to znamená pro praxi](#)
- [Kupní smlouva o převodu nemovitosti bez uvedení výše kupní ceny](#)
- [Druhá „tlačítková novela“: povinné tlačítko pro odstoupení od smlouvy](#)
- [Souhlas s veřejným užíváním pozemku jako překážka nároku na bezdůvodné obohacení - nález Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 2541/25](#)
- [Kupní smlouva bez přesného určení kupní ceny](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 36.: Doložka o mlčenlivosti](#)
- [Detekce podezřelého obchodu v kontextu hazardních her](#)
- [AI omnibus](#)