5. 8. 2024

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Jak může umělá inteligence pomoci firemním právníkům a advokátním kancelářím?

V dnešní době, kdy technologie rapidně mění způsob, jakým pracujeme, se umělá inteligence stává stále důležitějším nástrojem pro efektivitu a úspěch v různých oborech. Firemní právníci a advokátní kanceláře nebudou výjimkou. V tomto článku se podíváme na ChatGPT, pokročilý jazykový model od OpenAI, a jeho potenciál pro zlepšení každodenních úkolů a řízení právnických kanceláří.

AI (GPT) nelze užít v soudních sporech jako důkaz, ale naší práci stejně pomůže

Možná jste zaznamenali rozsudek Městského soudu v Praze 10 A 99/2023, který říká, že je obecně známou skutečností ve smyslu § 121 o. s. ř., že ChatGPT ve své verzi 3.5 není spolehlivým zdrojem faktických informací, a proto jeho odpověď na dotaz týkající se skutkových otázek není důkazním prostředkem způsobilým k prokázání skutkového stavu. V tomto článku se na to podíváme blíže a řekneme si, jak AI používat v poradenství.

Proč není výstup z GPT nikdy důkazem?

Jak bylo uvedeno výše, soud hovoří o tom, že výstupy z určité verze GPT nelze brát jako důkaz. Doplňme, že to nelze u jakékoli verze GPT a vysvětlíme si proč. **ChatGPT je pokročilý model umělé inteligence vyvinutý společností OpenAI, který je schopen generovat text na základě zadaných vstupů.** Funguje na principu analýzy obrovského množství textových dat a následného generování odpovědí, které se jeví jako relevantní.

V tomto ohledu doporučuji sledovat propagátora umělé inteligence Jana Romportla, který uvádí krásný příklad z praxe. Pokud doplňujete větu “Ema mele ….” pak jsou správnou odpovědí jako “maso”, tak “mlýnkem”. **ChatGPT tedy není “poučeným vyhledávačem”** (jako je například Perplexity), ale “pouhým” generátorem textu a obsahu, a tak je potřeba k němu přistupovat.

Hovoříme o tom mimo jiné v našem e-booku, který lze zakoupit na stránkách EPRAVO ZDE.

Práce ChatGPT je založena na statistických modelech, nikoliv na skutečném porozumění nebo verifikaci faktů. **GPT tedy nepoužívejme jako důkazní prostředek, ale jen jako nástroj. Vždy mu musíme dát kontext, svázat ho naším zadáním a pak z něj vycházejí relevantní výsledky.**

Právě tato vlastnost činí ChatGPT nevhodným pro právní argumentaci. Právní argumenty musí být podloženy fakty a důkazy, které jsou ověřitelné a spolehlivé. ChatGPT nemá schopnost ověřit pravdivost informací, které generuje, což znamená, že jeho odpovědi mohou být nepřesné nebo zavádějící.

Ostatně GPT není advokát, je to spíše velmi šikovný absolvent školy. Je potřeba s ním pracovat. V daném případě šlo o to, že advokát použil výstup z chatGPT pro podporu svojí argumentace a předložil výstup jako “důkaz”. To je samozřejmě nemožné.

Jak tedy reálně využít ChatGPT v právní praxi?

Navzdory výše zmíněným omezením může být ChatGPT přínosný v určitých oblastech právní praxe. Zde jsou jen některé příklady:

1. **Nalezení protiargumentů**: ChatGPT může být použit k rychlému generování možných protiargumentů na základě zadaných vstupů, což může právníkům pomoci při přípravě na soudní jednání. Zkuste si zadat prompt "Najdi mi k tomuto textu (vložený text) pět protiargumentů"

2. **Tvorba grafů a vizualizací**: AI může pomoci s generováním grafů a vizualizací, které mohou být použity ve vyjádřeních nebo stanoviscích. I když samotné generování není důkazní prostředek, může usnadnit prezentaci informací. Zkuste si zadat prompt "Seřaď mi dané údaje jak jdou časově po sobě a uprav překlepy"
3. **Nalezení protiargumentů**:

Vyvstává samozřejmě otázka advokátní mlčenlivosti. Je logické, že do ChatGPT nikdy nenapíšu "*Seřaď mi tyto údaje: Žaloba Petra Novotného, nar. 19.4.2000, bytem Fikčnovice 49, podaná dne 12. 6. 2023, ale prostě žaloba podaná dne 12. 6. 2023*". Stejně tak nenapíšu "*spor Fikční a.s. vs. Ideová s.r.o., ale spor Zhotovitel vs Objednatel*". V tomto ohledu přeci není nutné radit zrovna advokátům.

Použití umělé inteligence v poradenství je možné, ale je nutné k němu přistupovat správným způsobem. Zajímají vás základy užívání AI v poradenství? Zakupte si záznam našeho webináře, kde podrobně hovoříme o tom, jak užíváme AI v ARROWS - najdete jej ZDE. Pokud vás zajímají právní aspekty používání umělé inteligence, můžete se podívat na záznam ZDE. A pro informace o používání ChatGPT v provozu advokátní a poradenské kanceláře najdete odpovědi ZDE.

Závěr

Rozsudek Městského soudu v Praze č. 10 A 99/2023 jasně stanovuje, že ChatGPT není spolehlivým zdrojem faktických informací a jeho odpovědi nemohou být použity jako důkazní prostředek v soudních řízeních. Nicméně, ChatGPT určitě může najít své místo v právní praxi.

Ostatně i onen známý případ, kdy advokát v Americe použil vymyšlené judikáty z chatGPT nesvědčí o nepoužitelnosti AI pro poradenství, ale o naprostém nepochopení toho jak funguje. A ruku na srdce, není trochu naivní okamžitě důvěřovat něčemu, co nemáte vyzkoušeno/ověřeno? Takhle přece nepracuje nikdo z nás. A tak je potřeba přistupovat k AI.

JUDr. Jakub Dohnal, Ph.D., LL.M.,
advokát, partner

ARROWS
ETL Global

ARROWS advokátní kancelář, s.r.o.

Plzeňská 3350/18
150 00 Praha 5 – Smíchov

Tel.: +420 245 007 740
e-mail: office@arws.cz

© EPRAVO.CZ – Sbírka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- Nový zákon o veřejných dražbách, aukce a obálkové metody
- Pohled přes hranice – natáčení pornografických klipů jako důvod výpovědi z nájmu bytu
- Nařízení EU o umělé inteligenci a jeho dopady na využití jazykových modelů v advokátní praxi
- Revize zájezdové směrnice: co přináší, co hrozilo a co to znamená pro praxi
- Kupní smlouva o převodu nemovitosti bez uvedení výše kupní ceny
- Druhá „tlačítková novela": povinné tlačítko pro odstoupení od smlouvy
- Souhlas s veřejným užíváním pozemku jako překážka nároku na bezdůvodné obohacení – nález Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 2541/25
- Kupní smlouva bez přesného určení kupní ceny
- Byznys a paragrafy, díl 36.: Doložka o mlčenlivosti
- Detekce podezřelého obchodu v kontextu hazardních her
- AI omnibus