6. 8. 2025

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Jak na konkurenční doložku

Konkurenční doložka je obvyklým ujednáním především v tzv. manažerských smlouvách, ať již smlouvách pracovních či smlouvách o výkonu funkce (jednatele či člena představenstva). Tento článek přehledně shrnuje, jak konkurenční doložku správně sjednat, na co si dát pozor při jejím případném zrušení a jak předejít možným právním komplikacím s tím spojeným.

Podstatou konkurenční doložky je závazek příslušné osoby zdržet se i po skončení smluvního vztahu po určitou dobu výkonu soutěžní činnosti. **Délka tohoto závazku** je u zaměstnance maximálně rok, v ostatních případech maximálně pět let (s výjimkou obchodního zástupce, kde jsou to dva roky). Jako protiplnění za tento závazek je sjednávána **kompenzace**, jež u zaměstnance musí činit nejméně jednu polovinu jeho průměrného měsíčního výdělku za každý měsíc plnění závazku, v ostatních případech není minimální výše stanovena.

Zároveň může (avšak nemusí) být s povinnou osobou sjednána i **smluvní pokuta** pro případ, že zákaz plynoucí z konkurenční doložky poruší.

Pozornost je třeba věnovat i případnému **zrušení konkurenční doložky**. Nepřeje-li si být zaměstnavatel konkurenční doložkou vázán, může od ní odstoupit, avšak pouze po dobu trvání pracovního poměru zaměstnance a za podmínky, že byla možnost odstoupení se zaměstnancem výslovně sjednána.

Jak plyne z nedávné judikatury Nejvyššího soudu (rozsudku sp. zn. 27 Cdo 1236/2024), uplatní se pravidla pro odstoupení u zaměstnanců obdobně též pro jednatele či členy představenstva. Je tak třeba dbát na to, aby odstoupení nemohlo být považováno za **zneužití práva**. Podle soudů může jít o zneužití práva např. tehdy, je-li odstoupení učiněno až těsně před skončením pracovního poměru (či jiného smluvního vztahu). To platí dokonce i v případě, že zákon či smlouva takové odstoupení od konkurenční doložky umožňují.

Při přípravě smlouvy obsahující konkurenční doložku tak doporučujeme **obezřetnost**. V případě odstoupení od konkurenční doložky (např. v situaci, kdy zaměstnanec zjevně nenabyl know-how odůvodňující její trvání), pak doporučujeme **nenechávat odstoupení na poslední chvíli** tak, aby takové odstoupení nemohlo být ze strany zaměstnance s cílem dosáhnout vyplacení kompenzace zpochybněno.



Mgr. Petr Dvořák
Advokát

NIRRIS s.r.o., advokátní kancelář

Národní 973/41
110 00 Praha 1

Tel.: +420 225 020 500
Fax: +420 225 020 555
e-mail: nirris@nirris.cz

© EPRAVO.CZ – Sbírka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- Lze sjednat kupní smlouvu s „utajenou“ kupní cenou?
- Novela stavebního zákona: přehled změn a dopadů do praxe po dokončení legislativního procesu
- Energetická náročnost budovy jako cenotvorný faktor
- Přechodná ustanovení novely stavebního zákona – co s vydaným závazným stanoviskem a JES?
- Koncentrace řízení v aktuální judikatuře Nejvyššího soudu
- Aktuální závěry ÚS a ESLP k právům biologického otce (První část – judikatura Ústavního soudu ČR)
- Podílové spoluvlastnictví manželů po rozsudku SDEU ve věci C-300/25 Duftošek
- Předkupní právo jako možná past
- Sleva z kupní ceny vadné nemovitosti podle aktuální judikatury Nejvyššího soudu
- Povinnosti transparentnosti podle AI Actu
- Když rodič nepředá dítě - náhradní péče a úhrada nákladů podle novely rodinného práva