

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

# Jak na návrh na vydání elektronického platebního rozkazu neboli „EPR“?

Elektronický platební rozkaz (dále jen „EPR“) představuje moderní institut, který umožňuje zjednodušené a zrychlené vymáhání peněžitých pohledávek. Jeho význam narůstá s digitalizací justice a potřebou efektivity vedení civilního řízení především u jednodušších sporů, kdy není mezi stranami spor o existenci či výši pohledávky a hlavním cílem je získání exekučního titulu. EPR je jednou z forem platebního rozkazu, a proto se na právní úpravu EPR vztahují i příslušná ustanovení zákona č. [99/1963](#) Sb., občanský soudní řád (dále jen „OSŘ“) týkající se úpravy platebního rozkazu. EPR jako specifický druh platebního rozkazu byl s účinností od 1.7.2008 zakotven do naší právní úpravy, a to konkrétně do §174a OSŘ.

## Náležitosti návrhu na vydání EPR

Návrh na vydání EPR má povahu **žaloby**, musí tak splňovat náležitosti uvedené v § 42 odst. 4 a § 79 odst. 1 OSŘ. Rovněž **musí obsahovat data narození či identifikační čísla účastníků**. Formulář, který je nutno využít při jeho podání obsahuje červeně orámovaná pole, která je nutné vyplnit a bez jejich vyplnění není možno formulář odeslat.

Návrh **tak musí obsahovat:**

1. obecné náležitosti,
2. vylíčení rozhodných skutečností a
3. označení důkazů.

K návrhu je třeba připojit i naskenované **listinné důkazy**. Návrh je pak **nutno elektronicky podepsat**.

## Odlišnosti od platebního rozkazu

Oproti platebnímu rozkazu se EPR liší v několika věcech:

1. elektronická forma podání návrhu na jeho vydání,
2. výslovný návrh žalobce na vydání EPR a
3. nižší soudní poplatek.

Další odlišností byla limitace maximální uplatnitelné výše peněžitého plnění. Právní úprava do 30.6.2024 stanovovala, že návrh na vydání EPR lze podat, nepřevyšuje-li peněžité plnění požadované žalobcem částku 1.000.000,- Kč. **Novelou** OSŘ č. [180/2024](#) Sb. byla však tato **limitace zrušena**, takže **současná právní úprava již tento limit neobsahuje**.

## Elektronická forma podání

Návrh na vydání EPR lze podat **pouze elektronickou cestou**, a to na předepsaném formuláři, který je k dispozici na internetových stránkách Ministerstva spravedlnosti. Žalobce musí návrh opatřit **uznávaným elektronickým podpisem**. Návrh je pak nutno podat přímo **prostřednictvím**

**formuláře či pomocí webové služby.**

**Pokud** by byl návrh na vydání EPR **podán prostřednictvím datové schránky nebo emailu** (i když by byl podán na předepsaném formuláři), byl by tento návrh **posuzován jako návrh na vydání platebního rozkazu** dle § 172 OSŘ a nikoli jako návrh na vydání EPR dle § 174a OSŘ.

### **Výslovný návrh na vydání EPR**

V případě, že žalobce použije k vyhotovení návrhu na vydání EPR předepsaný formulář, tak tento návrh již přímo **obsahuje** výslovný návrh na vydání EPR.

### **Soudní poplatek**

Soudní poplatek za podání návrhu na vydání EPR je uveden v položce 2 sazebníku zákona č. [549/1991](#) Sb. o soudních poplatcích.

V případě vymáhané částky vyšší než 20.000,- Kč, činí soudní poplatek 4 % z této částky a je tak nižší než při podání návrhu na vydání platebního rozkazu či žaloby, kdy poplatek činí 5 % z vymáhané částky. Žalobce je tak finančně motivován k podání EPR.

Pokud soud EPR nevydá (např. z důvodu, že návrh nebude podán elektronicky na příslušném formuláři nebo půjde o věc, kde nelze EPR vydat) a v řízení bude pokračovat, žalobci bude **doměřen soudní poplatek**, takže návrh bude podléhat základní poplatkové sazbě (dle položky 1 sazebníku).

### **Doručování EPR**

Doručování EPR je upraveno v § 173 OSŘ a právní úprava je tak totožná s právní úpravou doručování platebního rozkazu. Poslední **novela** OSŘ č. [180/2024](#) Sb., kterou jsem již zmínila, změnila i možnost náhradního doručení. Dříve byla možnost tzv. fikce doručení zcela vyloučena, **nově je náhradní doručení umožněno, ale pouze v případě doručuje-li se do datové schránky.**

### **Kdy nelze využít podání návrhu na EPR**

Stejně jako u platebního rozkazu dle § 172 odst.2 OSŘ EPR **nelze vydat pokud:**

1. **není znám pobyt** žalovaného,
2. mělo by být **doručováno žalovanému do ciziny** nebo
3. je **žalovaný nezletilý** a nenabyl plné svéprávnosti k datu zahájení řízení nebo k datu vstupu do řízení.

Rovněž EPR nelze využít v případě, kdy **není žalováno poskytnutí peněžitého plnění**. Výslovně jsou pak v § 174a odst. 5 OSŘ zmíněny další důvody pro nevydání EPR, a to především s ohledem na povahu rozkazního řízení a požadavku na jeho rychlost. EPR tak nelze vydat, jsou-li dány **důvody pro přerušování řízení**, nebo pokud je **žalobce v prodlení s úhradou soudního poplatku**, a to ani v případě, že by tyto překážky pominuly.

### **Výhody a nevýhody využití EPR**

#### **Výhody:**

Mezi výhody EPR můžeme zmínit **snížené administrativní náklady pro soud i účastníky řízení, možnost podání návrhu kdykoliv a odkudkoliv** prostřednictvím internetu či **snížení chybovosti** při použití formulářového návrhu.

Formulář např. umožňuje automatický výpočet soudního poplatku nebo vygenerování žalobního návrhu, tedy návrhu výroku rozhodnutí soudu, což ocení zejména laická veřejnost. Stejně tak jsou díky formuláři částečně odbourána pochybení v určení místní příslušnosti soudu, tzn. soudu, který rozhoduje v daném případě, neboť formulář kontroluje shodu zvoleného soudu s obcí žalovaného. Rovněž je navrhovatel při vyplňování formuláře upozorněn na pochybení při stanovení počátku běhu úroků z prodlení, neboť formulář kontroluje, zda zvolené datum počátku období je pozdější než datum splatnosti pohledávky.

Po odeslání návrhu přijde na e-mail zadaný navrhovatelem ve formuláři zpráva obsahující **platební údaje spolu s QR kódem pro zaplacení soudního poplatku**. Následně navrhovatel rovněž obdrží zprávu s informací **o přiřazení spisové značky**.

Velkým přínosem pro žalobce pak je **zakotvení možnosti náhradního doručení v případě doručování do datové schránky**, tzn. EPR bude považován za doručení 10. den od doručení, i když se žalovaný do datové schránky nepřihlásí. Takže věřitelé (při dodržení všech náležitostí potřebných k vydání) se snaže dostanou k získání exekučního titulu. Tato výhoda se projeví zejména v případech, kdy je dlužník nekontaktní. V případě, že řízení dospěje do fáze, kdy EPR nabude právní moci, tzn. EPR již nelze napadnout řádným opravným prostředkem, je následně možné **na webových stránkách Ministerstva spravedlnosti** po zadání příslušné spisové značky a specifického identifikátoru EPR získat **elektronický originál rozhodnutí s vyznačenou doložkou právní moci**, který se přikládá k návrhu na nařízení exekuce nebo návrhu na výkon rozhodnutí.

#### **Nevýhody:**

Naopak jako nevýhodu lze uvést, že **ne každý žalobce má přístup a možnost podat návrh elektronickou formou či užívá elektronický podpis**. V případě, že není dodržena struktura formuláře, resp. návrh neobsahuje všechny zákonem stanovené náležitosti, vede to pak k odmítnutí návrhu soudem, neboť **není umožněno návrh doplňovat či měnit**.

#### **Závěr**

EPR představuje **efektivní nástroj umožňující rychlé, nákladově efektivní a spolehlivé vymáhání peněžitých pohledávek**. Jeho využití je nicméně podmíněno určitými technologickými a procesními požadavky, které mohou být pro část veřejnosti limitující. Ukazuje se však, že je v praxi tento nástroj hojně a úspěšně využíván.



**Mgr. Zuzana Zuntová, LL.M.,**  
advokátka



**Mgr. Barbora Valentová,**  
koncipientka



Advokátní kancelář Vych & Partners, s.r.o.

Lazarská 11/6  
120 00 Praha 2

Tel.: +420 222 517 466  
Fax: +420 222 517 478  
e-mail: [office@ak-vych.cz](mailto:office@ak-vych.cz)

---

[\*] aktualizace článku 11.6.2025

© EPRAVO.CZ - Sbírnka zákonů, judikatura, právo | [www.epravo.cz](http://www.epravo.cz)

## Další články:

- [Právo na přístup ke kamerovým záznamům: střet GDPR, informačního zákona a praxe veřejných institucí](#)
- [Postoupení pohledávky na výživné jako novinka právní úpravy účinné od 1. 1. 2026](#)
- [Jak zahájit provoz mezinárodní letecké linky do České republiky \(EU\): právní požadavky pro aerolinky ze třetích zemí](#)
- [Mimořádné vydržení a vývoj judikatury Nejvyššího soudu](#)
- [Preventivně-sankční funkce náhrady nemajetkové újmy za porušení osobnostních práv pohledem Ústavního soudu](#)
- [Odštěpný závod zahraniční společnosti optikou NIS2: Jak správně určit velikost podniku?](#)
- [Zápis ochranné známky bez komplikací. Klíčem k úspěchu je kvalitní předběžná rešerše](#)
- [Zneužití práva na přístup podle GDPR](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 31. - létající pořizovatel ve světle nového stavebního zákona](#)
- [Právní povaha sítě elektronických komunikací - režim náhrady škody](#)

- [Náhrada ušlého nájemného při předčasném ukončení nájemní smlouvy na nebytové prostory](#)