

10. 5. 2016

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Jak novela zákona o soudních poplatcích ovlivní cenu prvozápisu s.r.o.?

Rád bych touto cestou reagoval na článek "K novele zákona o soudních poplatcích a prvozápisu s.r.o." [1] publikovaný dne 4.3.2016. Kolega se v něm velmi detailně zamýšlí nad teoretickým základem problematiky snížení nákladů na prvozápis společnosti s ručením omezeným do obchodního rejstříku. V článku však schází porovnání s praxí, které se pokusím doplnit.

S.r.o. je dnes jistě nejvíce využívaným typem právnické osoby pro zahájení podnikání v jiné podobě, než jako fyzická osoba na živnostenské oprávnění (OSVČ). Náklady na založení (prvozápis) s.r.o. jsou dnes relativně vysoké, i když snížení minimálního základního kapitálu na 1 Kč (před účinností NOZ 200 000 Kč) a snížení poplatku za přímý zápis notářem (2 700 Kč oproti 6 000 Kč za standardní rejstříkové řízení) přineslo jisté ulehčení začínajícím podnikatelům.

Co konkrétně má přinést novela zákona č. [549/1991](#) Sb., o soudních poplatcích (dále jen „novela“)? Podle textu publikovaného kolegou (identicky viz důvodová zpráva) by měly být náklady na prvozápis s.r.o. sníženy na částku rovnající se 100 eur (k datu sepsání tohoto článku cca 2 700 Kč). To je jistě bohužel záměr, protože ne každý má při vstupu do světa podnikání k dispozici nejméně cca. 11 000 Kč na nutné náklady spojené se založením firmy, nemluvě o případné odměně advokáta za právní pomoc nebo za asistenci společnosti zabývající se zakládáním obchodních korporací.

Snížení nákladů na 100 eur ale novela podle mého názoru nepřinese. Vysvětlím proč. Podle dosavadní právní úpravy je struktura nákladů spojených s prvozápisem s.r.o. zhruba následující. Vycházím z výdajů za založení konkrétní společnosti:

Náklady notáře: sepis notářského zápisu a vydání stejnopisu 4 400 Kč, ověřování podpisů 120 Kč, výpisy z rejstříků (trestní a katastr nemovitostí), osvědčovací zápis 1 300 Kč, dohromady bez DPH 6 020 Kč, s DPH **7 284 Kč**;

Soudní poplatek: **2 700 Kč** hrazený přímo notáři;

Poplatek za vydání živnostenského oprávnění: **1 000 Kč**;

Dohromady tedy náklady na prvozápis společnosti s ručením omezeným **10 984 Kč** bez započtení odměny poradenské společnosti nebo advokáta a nákladů na zajištění sídla (myšleno virtuálního, pro většinu začínajících firem je to běžný standard).

Jaké konkrétní náklady má novela snížit:

Novela má přinést osvobození od soudního poplatku za prvozápis provedený notářem v částce 2 700 Kč. Současně má být proporčně se snížením nákladů státu snížena i odměna notáře z 4 000 Kč na 2 000 Kč. Tuto formulaci obsahuje pouze důvodová zpráva a text novely ji neřeší, taková úprava by musela být provedena změnou vyhlášky 196/2001 Sb., notářského tarifu. Bohužel se zde neuvažuje s DPH a rovněž vyhotovením dalšího stejnopisu notářského zápisu, který zakladatel potřebuje pro jednání s bankou pro otevření účtu za účelem složení základního kapitálu a pro živnostenský úřad a rovněž ani s osvědčovacím zápisem pro provedení zápisu do rejstříku. Z následujícího textu důvodové

zprávy pak vyplývá, cituji:

„Notáři by za sepsání notářského zápisu o výše uvedeném zakladatelském právním jednání náležela celková odměna, tj. jak odměna za sepsání notářského zápisu vč. DPH, tak i odměna za provedení zápisu do veřejného rejstříku, odpovídající částce 100 eur.“

Autoři důvodové zprávy nijak nezohlednili výše citované, ani další drobné výdaje spojené s ověřováním podpisů, které opět provádí notář, pokud si dokumenty před jednáním u notáře neověří zakladatel sám třeba na Czechopintu na České poště.

Ke správním poplatku 1 000 Kč za vydání živnostenského oprávnění se autoři důvodové zprávy postavili tak, že podle nich není pro založení společnosti nutný, cituji: *„živnostenské oprávnění není nezbytné pro veškerou podnikatelskou činnost“*. Osobně jsem se nikdy v praxi nesetkal se začínajícím podnikatelem (kterým má novela pomoci), jež by neměl v předmětu podnikání takzvanou volnou živnost, nebo přesněji *„Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona“*. Tento závěr autorů důvodové zprávy považuji za zcela odtržený od reality.

S ohledem na výše uvedené je možné konstatovat následující: novela jistě přinese významné snížení nákladů spojených se založením nové společnosti s ručením omezeným (prvozápisem s.r.o.). Není však pravdou, že by celkové náklady nepřesáhly částku 100 eur. Důvodem je absurdně odůvodněné vypuštění správního poplatku za vydání živnostenského oprávnění z celkového součtu nákladů a rovněž opomenutí dalších drobných nákladů spojených se vznikem nové společnosti. Založení firmy za 100 eur je jistě ideálním cílem a snem všech začínajících i zkušených podnikatelů. Toho by však mohlo být dosaženo za té situace, kdyby novela byla detailněji zpracovaná a více odrážela skutečnou právní praxi. Za současného stavu se domnívám, že náklady na prvozápis s.r.o. nebudou zamýšlených 2 700 Kč (100 eur) ale nejméně 4 000 Kč. I tak je to ale velmi významné snížení nákladů.



Mgr. Jan Mandát

[1] BÁLEK, J., K novele zákona o soudních poplatcích a prvozápisu s.r.o., dostupné na [www](#), k dispozici >>> [zde](#).

© EPRAVO.CZ - Sbíрка zákonů, judikatura, právo | [www.epravo.cz](#)

Další články:

- [Podmíněné propuštění ve světle zásady ústnosti a přímosti](#)

- [Byznys a paragrafy, díl 37.: Povinná forma jednání ve smlouvách](#)
- [Poučení z krizového vývoje v kauze bitcoiny](#)
- [EUDAMED: Jednotná databáze mění pravidla hry na trhu zdravotnických prostředků](#)
- [Nový zákon o veřejných dražbách, aukce a obálkové metody](#)
- [Pohled přes hranice - natáčení pornografických klipů jako důvod výpovědi z nájmu bytu](#)
- [Nařízení EU o umělé inteligenci a jeho dopady na využití jazykových modelů v advokátní praxi](#)
- [Revize zájezdové směrnice: co přináší, co hrozilo a co to znamená pro praxi](#)
- [Kupní smlouva o převodu nemovitosti bez uvedení výše kupní ceny](#)
- [Druhá „tlačítková novela“: povinné tlačítko pro odstoupení od smlouvy](#)
- [Souhlas s veřejným užíváním pozemku jako překážka nároku na bezdůvodné obohacení - nález Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 2541/25](#)