

22. 3. 2006

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

## **Jak se lze bránit v případě, kdy společník společnosti s ručením omezeným nesplatil plnou výši svého vkladu a na upomínky o jeho okamžité doplacení nereaguje?**

Odpověď na tento dotaz poskytuje ustanovení § 113 obchodního zákoníku (zákona č. [513/1991](#) Sb.). Dle úvodního odstavce tohoto ustanovení je společník povinen splatit vklad za podmínek a ve lhůtě určené ve společenské smlouvě, nejpozději však do pěti let od vzniku společnosti (společnost s ručením omezeným vzniká dnem zápisu do obchodního rejstříku) nebo od převzetí závazku ke zvýšení vkladu nebo k novému vkladu.

Nesplatil-li společník v uvedené lhůtě svůj vklad, může se společnost proti tomuto protiprávnímu jednání bránit následujícím způsobem.

V první řadě je společník nucen splnit svou vkladovou povinnost tím, že z nesplacené částky je ze zákona povinen platit společnosti úrok z prodlení ve výši 20 % (nestanoví-li společenská smlouva jinak).

Zároveň hrozí zpozdilému společníkovi vyloučení ze společnosti. Jeho procedura je taková, že společnost prostřednictvím jednatele nejprve vyzve společníka pod pohrůžkou vyloučení k tomu, aby svoji vkladovou povinnost splnil v dodatečné lhůtě, kterou mu za tímto účelem stanoví. Lhůta nesmí být kratší než tři měsíce; horní hranice této lhůty je ponechána na uvážení společnosti.

V případě, že společník i přes tuto výzvu dlužný vklad ve prospěch společnosti neuhradí, je její jednatel povinen bez zbytečného odkladu po marném uplynutí stanovené lhůty svolat valnou hromadu. Cílem zasedání valné hromady je rozhodnout o případném vyloučení společníka ze společnosti.

Společník je ovšem i po marném uplynutí stanovené lhůty oprávněn dlužný vklad splatit. Jakmile se tak stane, zaniká společnosti právo o jeho vyloučení rozhodnout.

Ze zákona i z logiky věci plyne, že rozhoduje-li valná hromada o vyloučení společníka ze společnosti, není dotyčný společník oprávněn o této záležitosti hlasovat. Valné hromady rozhodující o jeho dalším setrvání ve společnosti se ale zúčastnit může. O vyloučení společníka rozhoduje valná hromada alespoň prostou většinou hlasů přítomných společníků, není-li pro toto rozhodnutí stanoven ve společenské smlouvě vyšší počet hlasů.

Rozhodne-li valná hromada o vyloučení společníka, přechází ke dni účinnosti tohoto rozhodnutí jeho uvolněný obchodní podíl na společnost. Nyní již bývalému společníkovi vzniká v důsledku této skutečnosti právo na vypořádací podíl.

Společnost je povinna s uvolněným obchodním podílem naložit tak, že jej může se souhlasem valné hromady převést na jiného společníka nebo třetí osobu. Jinak je valná hromada povinna do šesti měsíců ode dne, kdy k vyloučení společníka došlo, rozhodnout buď o snížení základního kapitálu (ten však nesmí klesnout pod částku 200.000,- Kč), nebo o tom, že ostatní společníci volný obchodní podíl za úplatu převezmou. Pokud by ani tímto způsobem valná hromada nerozhodla, může soud i bez návrhu společnost zrušit a nařídit její likvidaci.

## Další články:

- [Novelizace nařízení EU o odlesňování \(EUDR\)](#)
- [Prekluze důvodu neplatnosti VH](#)
- [Jak zahájit provoz mezinárodní letecké linky do České republiky \(EU\): právní požadavky pro aerolinky ze třetích zemí](#)
- [TOP 5 judikátů z korporátního práva za rok 2025](#)
- [Odštěpný závod zahraniční společnosti optikou NIS2: Jak správně určit velikost podniku?](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 31. - létající pořizovatel ve světle nového stavebního zákona](#)
- [SCHEJBAL& PARTNERS stáli u získání jedné z prvních licencí dle MiCA v ČR](#)
- [Proč dnes více než polovina M&A transakcí ve střední Evropě nekončí podpisem](#)
- [Přehnaná, nebo důvodná prevence? Zajištění a utvrzení závazků v praxi](#)
- [Návrh nového zákona o digitální ekonomice](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 30.: Jednání za s.r.o. - zápis jednatelského oprávnění do obchodního rejstříku](#)