

23. 10. 2013

VeźmĚte, prosĚme, na vĚdomĚ, Źe text ělĚnku odpovĚdĚ platnĚ prĚvnĚ ťpravĚ ke dni publikace.

Jen lege artis nestaćĚ

NejvyššĚ soud vydal v kvĚtnu letošnĚho roku rozsudek sp. zn. 30 Cdo 3223/2011, kterĚ byl zveřejnĚn aŹ v nedĚvnĚ dobĚ. JednĚ se o pĚlomovĚ verdikt, kterĚ potvrzuje, Źe lidskĚ dťstojnost je a musĚ bĚt univerzĚlnĚ a nezávislĚ na tom, zda nĚkdo trpĚ vĚŹnou duševnĚ poruchou ěi ne.



O co se konkrĚtnĚ jednalo? StĚdnĚ tĚŹce mentĚlnĚ retardovanĚ V.M. byla hospitalizovĚna v Pavilonu ě. 16 ve znĚmĚ PsychiatrickĚ lĚěebnĚ v Praze. PĚěe o ni obsahovala spornĚ prvky, jako ostrĚhĚnĚ dohola, spĚnek v sĚtovĚm lťŹku (i kdyŹ pacientka nevykazovala znĚmky agresivity, sebepoškozovĚnĚ ani jinĚho neklidu) nebo pĚrikurtovĚnĚ k toaletĚ po dobu ětyř hodin (kterĚ mĚlo poslouŹit pouze pro ulehěenĚ prĚce zamĚstnancť lĚěebny).

I pĚes tato drakonickĚ opatĚrenĚ se lĚkařťm o pacientku nepodařĚlo postarat a jmenovanĚ V.M. zemřela 14. dubna 2006 na zadušenĚ. JejnĚ matka se nĚslednĚ po lĚěebnĚ domĚhala morĚlnĚ satisfakce v podobĚ omluvy za zĚsah do lidskĚ dťstojnosti jejnĚ dcery, spoěívajĚjĚ zejmĚna v nepřĚmĚřenĚm a poniŹujĚjĚm omezovĚnĚ osobnĚ svobody a dĚle urěenĚ, Źe v dťsledku jejnĚch nedostateěnĚho dohledu došlo k ťmrtĚ V. M. OtĚzka dohledu se projednĚvala se zvlĚstnĚi pozornostĚi, neboŹ ťmrtĚi pacientky mohlo bĚt zpťsobeno jejnĚm nezodpovĚdnĚm pĚesunem na oddĚlenĚi, kterĚ nedisponuje kamerovĚm monitorovacĚm systĚmem.

Soud prvĚnĚ instance i VrchnĚi soud v Praze, jako soud odvolacĚi, ve vĚŹe uvedenĚm porušenĚ lidskĚ dťstojnosti ěi tĚlesnĚ integrity neshledaly. DovolacĚi soud s obĚma rozsudky zĚsadnĚ nesouhlasil a s odkazem na vlastnĚi rozhodnutĚi 30 Cdo 4431/2007 a 30 Cdo 1218/2006, dĚle judikaturu ťstavnĚho soudu (IV. ťS 412/04), ěi rozhodnutĚi ESLP viz. stĚŹnost ě. 39084/97, Yankov v. Bulharsko, pĚedchozĚi rozhodnutĚi zrušil a vrĚtil soudu prvĚnĚ instance k novĚmu projednĚnĚi.

PřĚznĚnĚi nĚrokť ŹalobkynĚi z titulu osobnosti do urěitĚi mĚry brĚnilo to, Źe bylo obtĚŹnĚ konstatovat, Źe by lĚkařĚi v danĚm pĚřĚpadĚ jednali *contra legem artis*. NejvyššĚi soud nicmĚnĚ oddĚlil "lĚěebnĚy" a "osobnostnĚprĚvnĚi" aspekt věci a konstatoval, Źe i kdyŹ pĚrostedky, kterĚ lĚkařĚi zvolĚi k lĚěenĚi pacientky, byly v souladu s aktuĚlnĚi poznatky lĚkařskĚi vĚdy, nenĚi tĚm vylouěeno, Źe by zĚroveň došlo k porušenĚi lidskĚi dťstojnosti a tĚlesnĚi integrity. Toto porušenĚi pĚřitom bylo dle soudu v danĚm pĚřĚpadĚ nezpochybnitelnĚe.

RozhodnutĚi NejvyššĚiho soudu je skvĚlĚa zprĚva pro všĚchny ochrĚnce osobnostnĚch prĚv ve zdravotnictvĚi i mimo nĚ. Do jistĚi mĚry nĚs posouvĚa blĚŹe k zĚpadnĚi EvropĚe a jejnĚi judikatuře, kterĚ na ochranu lidskĚi dťstojnosti a tĚlesnĚi integrity klade velkĚy dťraz.



Jan Metelka

[CMS Cameron McKenna v.o.s.](#)

Na Poříčí 1079/3a
110 00 Praha 1

Tel.: +420 296 798 808

Fax: +420 221 098 000

e-mail: Prague@cms-cmck.com

© EPRAVO.CZ - Sbíрка zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Mimořádné vydržení a vývoj judikatury Nejvyššího soudu](#)
- [Preventivně-sankční funkce náhrady nemajetkové újmy za porušení osobnostních práv pohledem Ústavního soudu](#)
- [Odštěpný závod zahraniční společnosti optikou NIS2: Jak správně určit velikost podniku?](#)
- [Zápis ochranné známky bez komplikací. Klíčem k úspěchu je kvalitní předběžná rešerše](#)
- [Zneužití práva na přístup podle GDPR](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 31. - létající pořizovatel ve světle nového stavebního zákona](#)
- [Právní povaha sítě elektronických komunikací - režim náhrady škody](#)
- [Náhrada ušlého nájemného při předčasném ukončení nájemní smlouvy na nebytové prostory](#)
- [Jak fungují plánovací smlouvy v reálných situacích \(2. díl\)](#)
- [Nejvyšší soud a forma smlouvy o smlouvě budoucí: krok zpět v ochraně právní jistoty?](#)
- [„Za každou kauzou je živý příběh“](#)