

23. 10. 2013

Veźměte, prosĭme, na vědomĭ, ŷe text ělĀnku odpovĭdĀ platně prĀvnĭ ůpravě ke dni publikace.

Jen lege artis nestaĭĭ

Nejvyšší soud vydal v květnu letošního roku rozsudek sp. zn. 30 Cdo 3223/2011, kterĕ byl zveřejněn aŷ v nedĀvně době. JednĀ se o pělomovĕ verdikt, kterĕ potvrzuje, ŷe lidskĀ dŭstojnost je a musĭ bĕt univerzĀlnĭ a nezávislĀ na tom, zda někdo trpĭ vĀŷnou duševnĭ poruchou ěi ne.



O co se konkrětně jednalo? Stědně těŷce mentĀlně retardovanĀ V.M. byla hospitalizovĀna v Pavilonu ě. 16 ve znĀmě Psychiatrickě lěěebně v Praze. Pěěe o ni obsahovala sporně prvky, jako ostrĭhĀnĭ dohola, spĀnek v sĭtověm lŭŷku (i kdŷ pacientka nevykazovala znĀmky agresivity, sebepoškozovĀnĭ ani jiněho neklidu) nebo pěikurtovĀnĭ k toaletě po dobu ětyř hodin (kterě mělo poslouŷit pouze pro ulehěenĭ prĀce zaměstnancŭ lěěebny).

I pěes tato drakonickĀ opatěenĭ se lěkařŭm o pacientku nepodařilo postarat a jmenovanĀ V.M. zemřela 14. dubna 2006 na zadušenĭ. Její matka se nĀsledně po lěěebně domĀhala morĀlnĭ satisfakce v podobě omluvy za zĀsah do lidskě dŭstojnosti její dcery, spoěívajĭcĭ zejměna v nepřiměřeněm a poniŷujĭcĭm omezovĀnĭ osobnĭ svobody a dĀle urěenĭ, ŷe v dŭsledku jejich nedostateěněho dohledu došlo k ůmrtĭ V. M. OtĀzka dohledu se projednĀvala se zvlĀstnĭ pozornostĭ, neboŷ ůmrtĭ pacientky mohlo bĕt zpŭsobeno jejĭm nezodpovědnĕm pěesunem na oddělenĭ, kterě nedisponuje kamerovĕm monitorovacĭm systěmem.

Soud prvnĭ instance i Vrchnĭ soud v Praze, jako soud odvolacĭ, ve vŷěe uvedeněm porušenĭ lidskě dŭstojnosti ěi tělesně integrity neshledaly. Dovolacĭ soud s oběma rozsudky zĀsadně nesouhlasil a s odkazem na vlastnĭ rozhodnutĭ 30 Cdo 4431/2007 a 30 Cdo 1218/2006, dĀle judikaturu Ŭstavnĭho soudu (IV. ŬS 412/04), ěi rozhodnutĭ ESLP viz. stĭŷnost ě. 39084/97, Yankov v. Bulharsko, pěedchozĭ rozhodnutĭ zrušil a vrĀtil soudu prvnĭ instance k nověmu projednĀnĭ.

PřiznĀnĭ nĀrokŭ ŷalobkynĭ z titulu osobnosti do urěitě mĭry brĀnilo to, ŷe bylo obtĭŷně konstatovat, ŷe by lěkaři v daněm pěĭpadě jednali *contra legem artis*. Nejvyšší soud nicměně oddělil "lěěebnĕ" a "osobnostněprĀvnĭ" aspekt věci a konstatoval, ŷe i kdŷ prostředky, kterě lěkaři zvolĭ k lěěenĭ pacientky, byly v souladu s aktuĀlnĭmi poznatky lěkařskě vědy, nenĭ tĭm vylouěeno, ŷe by zĀroveň došlo k porušenĭ lidskě dŭstojnosti a tělesně integrity. Toto porušenĭ pěitom bylo dle soudu v daněm pěĭpadě nezpochybnitelně.

Rozhodnutĭ Nejvyššího soudu je skvělĀ zprĀva pro všechny ochrĀnce osobnostnĭch prĀv ve zdravotnictvĭ i mimo ně. Do jistě mĭry nĀs posouvĀ blĭŷe k zĀpadnĭ Evropě a její judikatuře, kterĀ na ochranu lidskě dŭstojnosti a tělesně integrity klade velkĕ dŭraz.



Jan Metelka

[CMS Cameron McKenna v.o.s.](#)

Na Poříčí 1079/3a
110 00 Praha 1

Tel.: +420 296 798 808

Fax: +420 221 098 000

e-mail: Prague@cms-cmck.com

© EPRAVO.CZ - Sbíрка zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Byznys a paragrafy, díl 35: Ručení za dluhy z podnikání u OSVČ a s.r.o.](#)
- [Bezpilotní systémy vlastní konstrukce v kategorii Specific: regulační požadavky a praktické aspekty](#)
- [Nefungující rozsah péče o dítě. Cesta přes využití terapie a dalších opatření podle ustanovení § 503 zákona o zvláštních řízeních soudních](#)
- [De iure traktor, de facto nákladní vozidlo, už ne tolik výhodná dualita](#)
- [Digitální důkazy z webu v soudním řízení: jak doložit, co bylo online zveřejněno?](#)
- [Pokuta 32 mil. EUR pro Dacia/Renault - evropské soutěžní úřady tvrdě došlapují na no-poaching. Měla by Vaše společnost být na pozoru?](#)
- [Rozdělení společného jmění manželů v případech výdělečné činnosti pouze jednoho z manželů](#)
- [Oběť znásilnění má nárok na peněžitou satisfakci](#)
- [Digitalizace AML povinností: jak technologie mění plnění povinností pro tisíce povinných osob](#)
- [\(Ne\)vypořádání předmětu řízení u soudního smíru](#)
- [Nové limity opatrovnického rozhodování v judikatuře ESLP a Ústavního soudu](#)