

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Jiný soupis

Poměrně rozsáhlá novela zákona č. [120/2001](#) Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „EŘ“) a zákona č. [99/1963](#) Sb. občanský soudního řádu, v platném znění (dále jen „OSŘ“) – zákon č. [396/2012](#) Sb., který je účinný od 1.1.2013, nově zavádí v rámci exekučního řízení možnost pořízení tzv. jiného soupisu vedle „běžného“ soupisu movitých věcí na místě samém. Jiný soupis je upraven v ust. § 327a a 327b OSŘ.

Jiný soupis se provádí „od stolu“ bez nutnosti šetření na místě samém a využívá se v praxi tehdy, je-li údaj o věci povinného znám z veřejných databází nebo jiné evidence vedené podle zákona. V nejčastějších případech se tak bude jiný soupis týkat především postihování dopravních prostředků. Povinnému je zakázáno nakládat s věcí již v okamžiku, kdy má exekutor k dispozici dostatečné údaje o takové věci, aniž by ji fyzicky vzal do úschovy. Podkladem pro provedení jiného soupisu v rámci exekučního řízení je vydání exekučního příkazu prodejem movitých věcí. Skutečnost, že byl soupis proveden, se pouze zapíše do protokolu a o provedení soupisu se dle § 327a odst. 2 OSŘ bezodkladně vyrozumí osoba či orgán, který vede rejstřík či jinou evidenci a je-li to možné, provede osoba nebo orgán do rejstříku (evidence) o provedení soupisu záznam. Údaj o provedeném soupisu uchovává osoba nebo orgán po celou dobu trvání exekučního řízení. Povinný je vyrozuměn o provedení soupisu a po právní moci exekučního příkazu a splnění podmínek stanovených v § 47 odst. 2 EŘ je tento vyzván, aby sepsanou věc bezodkladně odevzdal. K tomuto soudní exekutor určí povinnému čas a místo splnění povinnosti. V případě nesplnění uložené povinnosti je soudní exekutor oprávněn povinnému uložit pořádkovou pokutu, popř. v krajním případě podat na povinného trestní oznámení pro maření výkonu úředního rozhodnutí dle § 337 zákona č. [40/2009](#) Sb., trestní zákoník, v platném znění.

Obdobně lze dle ust. § 327b OSŘ postupovat i při soupisu vkladní knížky, vkladního listu nebo jiné formy vkladu. O existenci vkladní knížky a jejím majiteli musí mít exekutor dostatečné informace tak, aby mohlo dojít k přesné specifikaci. Oznámení o pojetí do soupisu zašle exekutor peněžnímu ústavu a zároveň jej poučí o tom, že povinný nesmí od okamžiku provedení soupisu s vkladní knížkou nakládat. Ačkoliv to zákon přímo nevyžaduje, některé banky v praxi vyžadují rovněž zaslání exekučního příkazu prodejem movitých věcí. Současně je povinný vyzván, aby vkladní knížku exekutorovi předložil. Pokud povinný výzvu neuposlechne do právní moci exekučního příkazu prodejem movitých věcí a splnění podmínek stanovených v § 47 odst. 2 EŘ, podá exekutor návrh na její umoření.

Rozdíl v ust. § 327a a 327b OSŘ je ten, že v případě soupisu vkladní knížky (§ 327b OSŘ) má povinný povinnost tuto odevzdat do právní moci exekučního příkazu a splnění podmínek dle § 47 odst. 2 EŘ, kdyžto při soupisu dle ust. § 327a OSŘ je tato povinnost povinnému uložena až po jeho právní moci.

Závěrem dodávám, že tímto institutem byly rozšířeny možnosti provedení exekuce, zejména pak při soupisu vkladních knížek, které musely být doposud vyhledány a odňaty povinnému fyzicky při mobiliární exekuci, což v praxi přinášelo časté potíže. Rovněž by mělo dojít i k částečnému snížení nákladů exekučního řízení (cestovních výdajů), které jsou spojeny, jak je výše uvedeno, s fyzickým soupisem při mobiliární exekuci.

Další články:

- [Posouzení shody dle AI Act - zkušenosti z praxe](#)
- [Začínají soudy zohledňovat náklady podnikatelů při plnění právních povinností v oblasti e-commerce?](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 35: Ručení za dluhy z podnikání u OSVČ a s.r.o.](#)
- [Bezpilotní systémy vlastní konstrukce v kategorii Specific: regulatorní požadavky a praktické aspekty](#)
- [Nefungující rozsah péče o dítě. Cesta přes využití terapie a dalších opatření podle ustanovení § 503 zákona o zvláštních řízeních soudních](#)
- [De iure traktor, de facto nákladní vozidlo, už ne tolik výhodná dualita](#)
- [Digitální důkazy z webu v soudním řízení: jak doložit, co bylo online zveřejněno?](#)
- [Pokuta 32 mil. EUR pro Dacia/Renault - evropské soutěžní úřady tvrdě došlapují na no-poaching. Měla by Vaše společnost být na pozoru?](#)
- [Rozdělení společného jmění manželů v případech výdělečné činnosti pouze jednoho z manželů](#)
- [Oběť znásilnění má nárok na peněžitou satisfakci](#)
- [Digitalizace AML povinností: jak technologie mění plnění povinností pro tisíce povinných osob](#)