

2. 12. 2025

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - LISTOPAD 2025

Zadavatelé veřejných zakázek často přeceňují svou odbornost a stanovují technické podmínky bez opory v zákoně. „Nestačí se zaštiťovat vlastní zkušeností – argumentace musí být věcná a odborná,“ upozorňuje advokát Jiří Harnach ve svém přehledu rozhodovací praxe ÚOHS a správních soudů. Zmiňuje také časté chyby v elektronickém podávání nabídek a důsledky opožděné komunikace. Podívejte se na celý videozáznam listopadového dílu VZ Live.

Zadavatelé veřejných zakázek mají právo určit, co přesně potřebují, ale musí se držet zákonných mantinelů. Podle Jiřího Harnacha by měli definovat především výsledek, nikoliv konkrétní cestu k jeho dosažení. „Specifikace technického řešení může bezdůvodně omezit soutěž a tím pádem být nezákonná,“ uvedl Harnach s odkazem na případ nemocnice v Klatovech. Ta požadovala RTG přístroj s konkrétními filtry, přestože obdobného výsledku mohlo být dosaženo i jinou technologií.

V uvedeném případě šlo o požadavek na tři specifické klinové filtry v kolimátoru rentgenky. Zadavatel tvrdil, že tím zlepší obraz a sníží dávku záření. Navrhovatel však doložil alternativní řešení s podobnými účinky. „Úřad si nechal zpracovat odborná vyjádření, která ukázala, že obě technická řešení vedou ke stejnému efektu,“ shrnul Jiří Harnach. Výsledkem bylo zrušení zadávacího řízení a důraz na nutnost objektivního odůvodnění technických požadavků.

Druhý případ se týkal čistě elektronického podání nabídky. Dodavatel předložil video nikoliv prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje, ale pouze jako odkaz na externí úložiště. To přitom odporovalo zadávacím podmínkám. „Zadavatel musí být schopen zaručit, že nabídka nebyla po odevzdání nijak upravena. Externí odkazy tuto jistotu neposkytují,“ vysvětlil Harnach. Nabídka byla tedy oprávněně vyloučena.

Elektronizace je podle Harnacha stále problematickou oblastí. Každý dodavatel používá jiné systémy, což zvyšuje riziko chyb. „Zejména starší ročníky se mohou v elektronickém prostředí ztráct. Přesto jakákoliv chyba, například špatně vložený soubor, může být důvodem k vyloučení,“ varuje. Doporučuje proto vždy nahrát kompletní nabídku přímo do nástroje určeného zadavatelem a nepoužívat žádné alternativní způsoby.

V konkrétním případě města Židlochovice se tak úřad i předseda ÚOHS jednoznačně postavili za zadavatele. „Fakt, že zákon výslovně nezakazuje použití odkazu, neznamená, že je takový postup přípustný. Celá nabídka musí být součástí elektronického nástroje,“ shrnuje Harnach závěry rozhodnutí. Transparentnost je klíčová zejména u části nabídky, která podléhá hodnocení.

Třetím případem byla opožděná odpověď dodavatele na žádost o objasnění nabídky. I když šlo jen o jednodenní zpoždění, zadavatel dodavatele vyloučil. „Dodavatelé často spoléhají na to, že zadavatel přimhouří oči. Ale zákon říká jasně – pokud odpověď nepřijde včas, může být nabídka vyloučena,“ komentuje advokát. Úřad tento postup potvrdil jako zákonný a další důvody už nezkoumal.

Jiří Harnach přiznává, že v případě dotačních zakázek může existovat větší míra tolerance ze strany kontrolních orgánů. „Dotační úřady více zohledňují efektivitu vynaložených prostředků. V běžných zakázkách ale platí striktní výklad zákona,“ vysvětluje. Ani nejlepší nabídka nemá šanci, pokud

dodavatel nedodrží procesní povinnosti.

Z celé přednášky vyplývá několik praktických doporučení. Zadavatelé by měli každé technické omezení podložit odborným posudkem. „Nestačí tvrdit, že znám své potřeby. Je třeba je doložit odborně přezkoumatelnými argumenty,“ zdůrazňuje Jiří Harnach. To samé platí pro dodavatele – pokud jejich řešení odpovídá cíli zakázky, mají šanci uspět, pokud to jasně doloží.

V oblasti elektronizace je třeba mít zvládnutou nejen tvorbu nabídky, ale i technické podání. „Není prostor pro experimenty. Vše, co má být součástí nabídky, musí být vloženo do certifikovaného nástroje. A pokud si nejste jisti, raději se zeptejte nebo postupujte konzervativně,“ radí Harnach. Chybné podání nebo nejasnosti v zadávací dokumentaci jsou totiž častou příčinou zbytečného vyřazení.

Citlivá je i oblast komunikace v průběhu zadávacího řízení. Opožděná odpověď může zhatit celou účast. „Zadavatel má právo vás vyloučit, i když nabídnete nejlepší cenu. Odpovědi na výzvy musí být úplné a včasné. Nepodceňujte to,“ uzavírá Harnach s důrazem na precizní procesní postup.

Závěrem Jiří Harnach shrnul hlavní poselství listopadového dílu VZ Live: Transparentnost, rovnost a pečlivé dodržování procesních pravidel jsou základem úspěchu ve veřejných zakázkách. Ať už jste zadavatel nebo dodavatel, vyplatí se přistupovat k zakázkám s maximální precizností a odborností. Celou přednášku sledujte ve videozáznamu na VZ Live.

Nenechte si ujít další díly.

Podívejte se na video

It;/center;and;gt;

© EPRAVO.CZ – Sbírnka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - DUBEN 2026](#)
- [Prokazování dostupnosti technického vybavení při zadávání veřejných zakázek - limity sdílení technického vybavení](#)
- [JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - BŘEZEN 2026](#)
- [Zdrojové kódy jako „pojistka“ proti vendor-lock-inu: judikatorní korekce a její meze](#)
- [Spolupráce zadavatele a developera z pohledu rozhodovací praxe ÚOHS a plánovacích smluv](#)
- [Listinné nabídky v éře elektronizace: přestupek, nebo legitimní postup?](#)
- [JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - ÚNOR 2026](#)
- [Změna poddodavatele v průběhu zadávacího řízení](#)
- [JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - LEDEN 2026](#)
- [Metoda Design & Build na poli veřejných zakázek](#)
- [Požadavek zadavatele na prokazování referencí prostřednictvím staveb občanské vybavenosti ve světle rozhodovací praxe](#)