

30. 10. 2025

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

# JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - ŘÍJEN 2025

Veřejné zakázky nejsou doménou pouze formálních požadavků, ale především férového přístupu k dodavatelům. „Smluvní podmínky už nejsou nedotknutelné,“ říká advokát Jiří Harnach ve své říjnové přednášce. Rozebírá čtyři klíčová rozhodnutí, která potvrzují, že soudy i úřady dnes přistupují k právu v oblasti zakázek s důrazem na proporcionalitu. Nechybí upozornění na rizika formalismu i doporučení pro praxi zadavatelů i dodavatelů. Podívejte se na celý záznam.

Prvním z analyzovaných rozhodnutí byl verdikt Nejvyššího správního soudu, který potvrdil, že smluvní podmínky lze přezkoumávat, pokud přenáší na dodavatele nepřiměřené podnikatelské riziko nebo zadavateli umožňují zlomyslnou libovůli. V konkrétním případě šlo o zakázku Ministerstva pro místní rozvoj na digitalizaci stavebního řízení. „Zadavatel si vyhradil možnost odmítnout standardní software bez předem stanovených podmínek,“ upozorňuje Jiří Harnach. To podle soudu mohlo odradit dodavatele od účasti.

Druhé rozhodnutí se týkalo posuzování kvalifikace v průběhu jednacích řízení s uveřejněním. Ministerstvo práce a sociálních věcí vyzvalo ke smlouvě dodavatele, který kvalifikaci v rozhodný okamžik ještě nesplňoval. Ačkoliv později došlo k jejímu naplnění, ÚOHS přesto uložil sankci. „Zákon jasně říká, že kvalifikace musí být splněna ve chvíli, kdy zadavatel vybírá uchazeče,“ vysvětluje Jiří Harnach. Úřad sice snížil pokutu, ale konstatoval, že zákon porušen byl.

Další případ se týkal anonymizace zprávy o hodnocení nabídek, konkrétně neuvádění jmen členů hodnotící komise. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně tím podle úřadu porušila zásadu transparentnosti. „Zákon vyžaduje, aby zpráva o hodnocení obsahovala jména hodnotitelů, aby bylo možné provést kontrolu případného střetu zájmů,“ konstatuje Jiří Harnach. Přestože snaha o ochranu hodnotitelů je pochopitelná, zákonný rámec má přednost.

V předposledním rozboru se Jiří Harnach věnoval otázce paralelního podání nabídky přes datovou schránku. Dodavatel podal nabídku řádně elektronickým nástrojem, ale současně i datovou schránkou. Úřad v první instanci konstatoval netransparentnost, ale předseda ÚOHS rozhodnutí změnil. „Není možné automaticky považovat takovou chybu za zásadní vadu řízení, pokud se neprokáže, že zadavatel s informacemi nakládal účelově“. Důraz je kladen na individuální posouzení dopadů, nikoliv formalistický přístup.

Závěrečná část přednášky patřila obecnému výkladu přístupu úřadů k formalismu. Jiří Harnach upozorňuje, že úřady sice hledají cestu k věcnějšímu přístupu, ale zároveň platí, že zákon má své hranice. „Není možné se jich jen tak neдрžet pod záminkou, že nechceme být formalističtí,“ shrnuje. Praktickým doporučením je důsledná dokumentace a včasné zajištění důkazů pro případné spory, ať už ze strany zadavatele nebo dodavatele.

Významným poselstvím celé přednášky je proměna chápání role smluvních podmínek ve veřejných zakázkách. Ty dnes nejsou mimo kontrolu, jak se dříve často předpokládalo. Naopak jsou považovány za relevantní prvek celého procesu, který může rozhodovat o férovosti zakázky. „Úřad, krajský soud i Nejvyšší správní soud se shodly, že prostor pro zlomyslnou libovůli je nepřípustný,“ dodává Jiří

Harnach.

S ohledem na současnou rozhodovací praxi tak nelze spoléhat na to, že chyby zadavatele budou automaticky tolerovány. Stejně tak dodavatelé musí aktivně sledovat, zda je postup vůči nim zákonný a přiměřený. „Formální požadavky nejsou samoúčelné, ale nesmí sloužit jako klacek na dodavatele,“ varuje Jiří Harnach.

Z přednášky vyplývá, že klíčem k úspěšné veřejné zakázce je rovnováha mezi zákonnými pravidly a praktickým přístupem. Úřady i soudy sice respektují formalismus, ale nejsou k němu bezvýhradně připoutané. Zásadní je vždy dopad konkrétního pochybení na průběh a výsledek řízení. A právě to činí každé rozhodnutí specifickým.

Jiří Harnach svým výkladem přináší nejen právní vhled, ale především užitečné návody pro každodenní praxi zakázkářů. Díky své zkušenosti a pečlivému výběru kazuistik poskytuje jasné signály o tom, co je dnes ve světě veřejných zakázek přijatelné, a co už za hranou. Celý záznam rozhodně stojí za zhlédnutí – nejen pro právníky, ale pro všechny, kdo se na veřejných zakázkách podílejí.

Nenechte si ujít další díly.

## Podívejte se na video

lt;/center;and;gt;

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | [www.epravo.cz](http://www.epravo.cz)

## Další články:

- [JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - DUBEN 2026](#)
- [Prokazování dostupnosti technického vybavení při zadávání veřejných zakázek - limity sdílení technického vybavení](#)
- [JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - BŘEZEN 2026](#)
- [Zdrojové kódy jako „pojistka“ proti vendor-lock-inu: judikatorní korekce a její meze](#)
- [Spolupráce zadavatele a developera z pohledu rozhodovací praxe ÚOHS a plánovacích smluv](#)
- [Listinné nabídky v éře elektronizace: přestupek, nebo legitimní postup?](#)
- [JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - ÚNOR 2026](#)
- [Změna poddodavatele v průběhu zadávacího řízení](#)
- [JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - LEDEN 2026](#)
- [Metoda Design & Build na poli veřejných zakázek](#)
- [Požadavek zadavatele na prokazování referencí prostřednictvím staveb občanské vybavenosti ve světle rozhodovací praxe](#)