

2. 4. 2025

Veźměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - ÚOHS, BŘEZEN 2025

Nedostatečná součinnost při prokazování kvalifikace, neobvyklé ústní jednání a sporné použití dynamického nákupního systému. Tři čerstvé příklady z praxe ÚOHS a soudů rozebírá advokát Jiří Harnach. „Zadavatel není povinen uznat kvalifikaci jen proto, že reference obsahuje příbuzný předmět,“ vysvětluje. Poslechněte si celý díl podcastu Veřejné zakázky Live.

Dodavatel, který nedoloží dostatečné informace k prokázání technické kvalifikace, riskuje své vyloučení z řízení. Jak ukazuje případ zakázky Správy železnic, nestačí mít „nějakou“ referenci. Musí přesně odpovídat požadavkům zadavatele. Jiří Harnach popisuje, jak v konkrétním případě dodavatel nebyl schopen vyčíslit část hodnoty silnoproudých zařízení v rámci své španělské reference. „Navrhovatel setrval na názoru, že zadavatel musí započíst celou hodnotu zařízení. Tuto pozici ale úřad odmítl jako nepodloženou,“ vysvětluje.

Podle rozhodnutí ÚOHS i jeho předsedy není zadavatel povinen uznávat reference, které obsahují širší plnění, než bylo požadováno. „Zadavatel si může určit, zda chce reference jen na silnoproudá zařízení. Není jeho povinností přijímat i části zakázek, které nebyly vyžádány,“ doplňuje Jiří Harnach. Celý případ podtrhuje, jak důležitá je precizní součinnost a ochota dodavatele komunikovat se zadavatelem.

Druhý případ se týkal rozhodnutí, které ÚOHS podpořil ústním jednáním - což není v zakázkových sporech běžné. Předmětem sporu byla balistická vesta. Zadavatel vyloučil uchazeče kvůli vadám vzorku. „Navrhovatel tvrdil, že vesta byla nesprávně zapnuta, a díky fotodokumentaci úřad skutečně rozhodl o svolání jednání,“ přibližuje Jiří Harnach. Výsledek? Při správném zapnutí vesta požadavky splnila a rozhodnutí o vyloučení bylo zrušeno.

Příklad s vestou ukazuje, že ústní jednání může být pro navrhovatele záchranou. „Úřad není hluchý k žádostem o přezkum vzorku. Máte-li podloženou pochybnost, vyplatí se o něj požádat,“ radí advokát. Tento přístup může přispět ke spravedlivějšímu vyhodnocování technických parametrů dodávek.

Závěrečný příklad z Brněnského krajského soudu ukazuje, že i formálně správně vedené řízení může být zpochybněno, pokud není zajištěna dostatečná hospodářská soutěž. Ředitelství silnic a dálnic zavedlo dynamický nákupní systém (DNS) pro služby spojené se softwarem ASPE. Přístup do systému byl však fakticky omezen jen na partnery společnosti IBR Consulting, držitele práv k systému.

„Soud jasně řekl, že pokud se DNS může účastnit jen úzký okruh dodavatelů, nelze mluvit o obecné dostupnosti služby,“ cituje Jiří Harnach z rozsudku. Zavádění DNS je podle něj možné jen tehdy, pokud předmět plnění splňuje podmínky obecné dostupnosti i běžné potřeby. Pokud je přístup omezen podmínkami partnerského programu, DNS ztrácí smysl.

Rozhodnutí soudu přináší i důležité poznatky o transparentnosti. „Zařazení do DNS nemůže být závislé na libovůli třetí osoby, jako je soukromá firma. Pokud ta rozhoduje netransparentně, zakázka neodpovídá principům veřejné soutěže,“ upozorňuje Jiří Harnach. Soud zpochybnil i podmínku, že partneři nesmí dodávat konkurenční produkty, a označil ji za bezdůvodně omezující.

Celkově přednáška Jiřího Harnacha ukazuje, že formální soulad se zákonem nestačí. „Veřejné zakázky vyžadují nejen právní preciznost, ale i férovost, logiku a otevřenost vůči dodavatelům,“ shrnuje. A dodává: „Zadavatel není protivník. Často chce jen dostatek informací, aby mohl kvalifikaci objektivně posoudit.“

Tři případy – tři silné impulzy pro právní praxi ve veřejném sektoru. Od technické kvalifikace, přes procesní rovinu ústního jednání až po ústavní rozměr transparentnosti v DNS. „Jde o lekce pro zadavatele i dodavatele. Každý krok v řízení má svá pravidla a důsledky,“ uzavírá Jiří Harnach. Rozhovor je tak nejen přehledem aktuální praxe, ale i praktickým návodem, jak se v ní neztratit.

Zajímá vás víc? Sledujte celý podcastový díl „Veřejné zakázky Live“ s Jiřím Harnachem a získejte cenné rady z aktuální rozhodovací praxe.

Nenechte si ujít další díly.

Podívejte se na video

lt;/center; >

© EPRAVO.CZ – Sběrka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - DUBEN 2026](#)
- [Prokazování dostupnosti technického vybavení při zadávání veřejných zakázek – limity sdílení technického vybavení](#)
- [JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - BŘEZEN 2026](#)
- [Zdrojové kódy jako „pojistka“ proti vendor-lock-inu: judikatorní korekce a její meze](#)
- [Spolupráce zadavatele a developera z pohledu rozhodovací praxe ÚOHS a plánovacích smluv](#)
- [Listinné nabídky v éře elektronizace: přestupek, nebo legitimní postup?](#)
- [JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - ÚNOR 2026](#)
- [Změna poddodavatele v průběhu zadávacího řízení](#)
- [JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - LEDEN 2026](#)
- [Metoda Design & Build na poli veřejných zakázek](#)
- [Požadavek zadavatele na prokazování referencí prostřednictvím staveb občanské vybavenosti ve světle rozhodovací praxe](#)