

25. 7. 2024

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Jiří Harnach - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - ÚOHS červenec 2024

Přinášíme vám nový videopříspěvek Jiřího Harnacha, který se věnuje aktuálním tématům ve veřejných zakázkách za červenec 2024. Jiří Harnach, známý odborník v oblasti práva veřejných zakázek, se zaměřuje na nová rozhodnutí a jejich důsledky pro praxi. Toto video je nejen informativní, ale také inspirující a pomůže vám lépe se orientovat v měnících se trendech a požadavcích v oblasti veřejných zakázek.

Jiří Harnach, známý odborník na správu veřejných zakázek, přináší nový pohled na aktuální rozhodnutí v této oblasti. V rámci svého videoblogu a podcastu „Veřejné zakázky Live“ se tentokrát zaměřil na čtyři klíčová rozhodnutí, která mohou zásadně ovlivnit praxi zadavatelů a dodavatelů.

První rozhodnutí se týká vymezení předmětu plnění veřejných zakázek. Jiří Harnach upozorňuje na nutnost precizní formulace těchto požadavků, což ilustruje případem Nemocnic Pardubického kraje. Ty vyloučily dodavatele z důvodu nesplnění specifikace hemokultivačního systému a spotřebního materiálu. "Precizní formulace je klíčová, zejména pokud jsou některé požadavky pro zadavatele nepostradatelné".

Dalším důležitým rozhodnutím je otázka předkládání osvědčení o řádném splnění služby. Harnach poukazuje na případ ČEZ, a.s., kde byl dodavatel vyloučen kvůli nepředložení potřebných osvědčení. Toto rozhodnutí potvrzuje, že dodavatelé musí být schopni doložit své reference k uspokojení požadavků zadavatelů. "Dodavatelé musí pečlivě sledovat a splňovat všechny požadavky na dokumentaci, aby předešli vyloučení,".

Třetí rozhodnutí se zabývá veřejnou zakázkou na rámcovou smlouvu s jediným výrobcem. Ministerstvo vnitra zde neuspělo s plánem centralizovaného nákupu produktů Cisco, což ÚOHS posoudil jako nezákonný postup. "Tento případ ukazuje, že i centrální zadavatelé musí pečlivě zvažovat své kroky a dodržovat zákonné normy".

Poslední, procesní rozhodnutí se týká oprávněnosti námitek a definice stěžovatele. Jiří Harnach zde upozorňuje, že zbytečné námitky mohou přinášet náklady a proto je důležité podávat je pouze v odůvodněných případech. "I když je kauce vrácena při procesním zastavení, je lepší se vyhnout podávání neefektivních námitek".

Tyto aktuální případy jasně demonstrují, jak důležitá je přesnost, pečlivost a dodržování všech právních norem v oblasti veřejných zakázek. Jiří Harnach a jeho podcast „Veřejné zakázky Live“ poskytují cenné rady a upozornění, které mohou pomoci jak zadavatelům, tak dodavatelům orientovat se v komplexním právním prostředí.

Podívejte se na video

lt;/center; >

Další články:

- [JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - DUBEN 2026](#)
- [Prokazování dostupnosti technického vybavení při zadávání veřejných zakázek - limity sdílení technického vybavení](#)
- [JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - BŘEZEN 2026](#)
- [Zdrojové kódy jako „pojistka“ proti vendor-lock-inu: judikatorní korekce a její meze](#)
- [Spolupráce zadavatele a developera z pohledu rozhodovací praxe ÚOHS a plánovacích smluv](#)
- [Listinné nabídky v éře elektronizace: přestupek, nebo legitimní postup?](#)
- [JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - ÚNOR 2026](#)
- [Změna poddodavatele v průběhu zadávacího řízení](#)
- [JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - LEDEN 2026](#)
- [Metoda Design & Build na poli veřejných zakázek](#)
- [Požadavek zadavatele na prokazování referencí prostřednictvím staveb občanské vybavenosti ve světle rozhodovací praxe](#)