

17. 12. 2024

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Jiří Harnach - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - ÚOHS, prosinec 2024

Jiří Harnach, advokát s více než 25letou praxí v oblasti veřejných zakázek, analyzuje rozhodnutí ÚOHS za prosinec 2024. "Dodavatelé opakují základní chyby, které je zbytečně diskvalifikují," zdůrazňuje v podcastu. Nabízí také praktické rady, jak se těmto problémům vyhnout. Sledujte celý pořad.

Jiří Harnach, advokát specializující se na veřejné zakázky, v prosincovém dílu Veřejné zakázky Live představil čtyři zásadní případy z rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Každý z nich zdůraznil konkrétní chyby, kterým by se měli zadavatelé i dodavatelé vyhnout, a přinesl užitečné doporučení do budoucna.

První případ se týkal prokazování referencí při účasti ve sdružení. Jiří Harnach upozornil na situaci, kdy dodavatel neprokázal konkrétní podíl na zakázkách, které realizoval ve sdružení. Výsledkem bylo jeho vyloučení ze soutěže na výstavbu dálnice D11. „Pokud si zadavatel vymíní doložení konkrétní účasti, je nezbytné mít přesnou dokumentaci o rozsahu provedených prací,“ zdůraznil a doporučil pečlivě zaznamenávat rozdělení úkolů už během realizace projektů.

Další z případů se zabýval administrativní chybou při změně zadávací dokumentace. Zadavatel zveřejnil informaci o prodloužení lhůty nesourodě na různých platformách, což mohlo zmást dodavatele. „Změny musejí být publikovány stejným způsobem, jakým byly zveřejněny původní zadávací podmínky,“ upozornil Jiří Harnach s odkazem na zásady transparentnosti a rovného zacházení.

Třetí problém se týkal nesprávné výše kauce u návrhu proti rámcové smlouvě. Dodavatel použil chybné výpočty a složil pouze minimální kauci, což vedlo k zamítnutí návrhu. Jiří Harnach vysvětlil, že je třeba vycházet z modelových příkladů uvedených zadavatelem, a připomněl: „Modelový příklad je závazný a nabídková cena od něj musí být odvozena.“

Poslední zmíněný případ ukázal, jak kritické je doložit doručení námitek zadavateli. Chybějící doklad o doručení znamenal okamžité zastavení řízení. „Bez tohoto dokladu návrh předložený úřadu vůbec nemá šanci uspět,“ varoval J. Harnach a zdůraznil potřebu přesné přípravy dokumentace.

Své vystoupení Jiří Harnach zakončil přáním klidných Vánoc a připomněl, že pečlivost v administrativě je základem úspěchu v zadávacích řízeních.

Podívejte se na video

lt;/center; >

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - ČERVEN 2026](#)
- [JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - KVĚTEN 2026](#)
- [Hodnocení demo prostředí v IT veřejných zakázkách: užitečný nástroj, nebo cesta k netransparentnosti?](#)
- [JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - DUBEN 2026](#)
- [Prokazování dostupnosti technického vybavení při zadávání veřejných zakázek - limity sdílení technického vybavení](#)
- [JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - BŘEZEN 2026](#)
- [Zdrojové kódy jako „pojistka“ proti vendor-lock-inu: judikatorní korekce a její meze](#)
- [Spolupráce zadavatele a developera z pohledu rozhodovací praxe ÚOHS a plánovacích smluv](#)
- [Listinné nabídky v éře elektronizace: přestupek, nebo legitimní postup?](#)
- [JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - ÚNOR 2026](#)
- [Změna poddodavatele v průběhu zadávacího řízení](#)