

28. 8. 2024

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

# Jiří Harnach - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - ÚOHS srpen 2024

Přinášíme vám nový videopříspěvek Jiřího Harnacha, který se věnuje aktuálním tématům ve veřejných zakázkách za srpen 2024. Jiří Harnach, známý odborník v oblasti práva veřejných zakázek, se zaměřuje na nová rozhodnutí a jejich důsledky pro praxi. Toto video je nejen informativní, ale také inspirující a pomůže vám lépe se orientovat v měnících se trendech a požadavcích v oblasti veřejných zakázek.

Dne 20. srpna 2024 proběhla přednáška na téma veřejných zakázek, která se zaměřila na dvě aktuální rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS). Přednášejícím byl Jiří Harnach, advokát z kanceláře Jelínek Harnach, který se v průběhu setkání věnoval analýze těchto rozhodnutí a jejich významu pro zadavatele i dodavatele.

Prvním z projednávaných případů bylo rozhodnutí sp. zn. ÚOHS-S0222/2024/Z, které se zabývá problematikou rovného přístupu k hodnocení referencí v rámci veřejné zakázky na úpravu Pískovických rybníků. Jiří Harnach upozornil na důležitost transparentního hodnocení nabídek, kdy zadavatel musí přistupovat k obdobným situacím konzistentně, bez rozdílů, které by mohly být považovány za diskriminační.

V daném případě zadavatel, Statutární město Jihlava, posoudil reference dvou různých dodavatelů rozdílně, ačkoli se jednalo o obdobné údaje. U jednoho z dodavatelů byla nabídka posouzena jako neúplná kvůli nesprávnému údaji o průměru potrubí, zatímco u druhého dodavatele byla stejná reference akceptována. Tento nesoulad vedl k tomu, že ÚOHS konstatoval porušení zásady transparentnosti a rovného zacházení.

Jiří Harnach zdůraznil, že i přes povinnost dodavatelů předkládat nabídky ve správné a úplné podobě, musí zadavatelé pečlivě zvažovat všechny okolnosti, které by mohly vést k nerovným podmínkám pro účastníky výběrového řízení. ÚOHS v tomto rozhodnutí uvedl, že zadavatel měl k dispozici všechny potřebné údaje k tomu, aby reference obou dodavatelů hodnotil stejně, a proto nebylo správné, aby jednu z referencí bezdůvodně znevýhodnil.

Druhé rozhodnutí, které Jiří Harnach prezentoval, se týkalo výkladu pojmu "významná zakázka" v kontextu technické kvalifikace dodavatelů. Rozhodnutí sp. zn. ÚOHS-R0101/2024/Z bylo klíčové pro stanovení, jakým způsobem by měly být vnímány reference na stavební práce. Zadavatel, město Žďár nad Sázavou, požadoval prokázání zkušeností s výstavbou nebo rekonstrukcí silnice, přičemž minimální hodnota zakázky měla činit 15 milionů korun bez DPH.

Původní výklad ÚOHS byl, že reference musí zahrnovat komplexní realizaci celé stavby silnice, nikoli jen dílčí části. Tento přístup byl však zpochybněn, a nakonec zrušen předsedou ÚOHS, který uznal, že zadavatel má právo rozšířit okruh možných dodavatelů tím, že akceptuje i reference na dílčí stavební práce. Tento výklad je prospěšný pro zvýšení konkurence, což je v souladu s cíli hospodářské soutěže.

Jiří Harnach během přednášky opakovaně poukazoval na to, že zadavatelé by měli být při formulaci požadavků na technickou kvalifikaci realisticky zaměřeni na to, co od dodavatelů skutečně požadují.

V tomto konkrétním případě byla zadávací podmínka interpretována tak, že reference na rekonstrukci nebo dílčí stavební práce jsou dostatečné, což umožňuje účast širšího okruhu dodavatelů.

Další klíčový moment v této kauze představoval fakt, že zadavatel původně požadoval reference na zakázky v hodnotě 15 milionů korun, což je částka, za kterou se plně nepostaví celá silnice. Tento aspekt opět potvrzuje, že zadavatel měl spíše na mysli akceptaci i menších, ale stále relevantních zkušeností.

Jiří Harnach zdůraznil, že transparentnost a rovný přístup jsou pilíře, na kterých by měla být postavena všechna rozhodnutí v oblasti veřejných zakázek. Jakékoliv odchýlení od těchto zásad může vést nejen k právním komplikacím, ale také k narušení důvěry mezi zadavateli a dodavateli.

Závěrem přednášky Jiří Harnach představil novou publikaci s názvem "Učebnice veřejných zakázek", která je určena především začátečníkům v tomto oboru. Tato kniha má za cíl poskytnout čtenářům nejen základní orientaci v problematice veřejných zakázek, ale také hlubší porozumění klíčovým pojmům a procesům, které tento obor definují.

Přednáška zakončená tímto praktickým doporučením, byla pro účastníky zdrojem cenných informací, které mohou využít při své práci s veřejnými zakázkami. Jiří Harnach, který celou akci moderoval, přislíbil, že v dalších dílech veřejných zakázek Live! se budou věnovat dalším aktuálním otázkám a rozhodnutím, které formují právní prostředí v této oblasti.

Tímto se uzavírá další zajímavý příspěvek v oblasti veřejných zakázek, který nejen rozšiřuje znalosti odborníků, ale také přispívá k lepšímu porozumění a uplatňování zásad transparentnosti a rovného přístupu ve veřejném sektoru. Účastníci přednášky odcházeli s pocitem, že se jim dostalo důkladného přehledu o aktuálních právních otázkách a s jistotou, že mají v rukou nástroje pro správné rozhodování v oblasti veřejných zakázek.

## Podívejte se na video

lt;/center; &gt;

© EPRAVO.CZ - Sbíрка zákonů, judikatura, právo | [www.epravo.cz](http://www.epravo.cz)

## Další články:

- [JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - ČERVEN 2026](#)
- [JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - KVĚTEN 2026](#)
- [Hodnocení demo prostředí v IT veřejných zakázkách: užitečný nástroj, nebo cesta k netransparentnosti?](#)
- [JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - DUBEN 2026](#)
- [Prokazování dostupnosti technického vybavení při zadávání veřejných zakázek - limity sdílení technického vybavení](#)
- [JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - BŘEZEN 2026](#)
- [Zdrojové kódy jako „pojistka“ proti vendor-lock-inu: judikatorní korekce a její meze](#)
- [Spolupráce zadavatele a developera z pohledu rozhodovací praxe ÚOHS a plánovacích smluv](#)
- [Listinné nabídky v éře elektronizace: přestupek, nebo legitimní postup?](#)

- [JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - ÚNOR 2026](#)
- [Změna poddodavatele v průběhu zadávacího řízení](#)