

30. 10. 2020

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

# Jménem republiky: Soud není firma z holdingu

Jak ví dnes snad i středoškoláci, moc v demokratickém právním státě se dělí na zákonodárnou, výkonnou a soudní. A tyto pilíře by měly být na sobě, co nejvíce nezávislé. O moci soudní se však ve veřejném prostoru, v porovnání s ostatními, docela málo mluví.

Za relativního nezájmu veřejnosti i medií ministerstvo spravedlnosti předložilo další novelizaci zákona o soudech a soudcích. Zde mne zaujalo, že by se měl instalovat tzv. manažerský model řízení soudu. Jenž mj. spočívá v tom, že by si nový předseda soudu mohl vybírat svůj tým místopředsedů, mandáty stávajících místopředsedů by zanikly s předchozím předsedou. Tedy zřetelná vázanost na post předsedy soudu. Nadto by předseda soudu tak mohl činit bez kontrasignace kohokoliv jiného, tedy zcela sám bez další demokratické kontroly.

Autor tohoto komentáře je zastáncem „nemažerského“ přístupu v justici. A pléduje za to, aby místopředsedové soudů byli na předsedovi nezávislí funkcionáři.

Jinak napsáno jsem proti dalšímu posilování moci předsedů českých soudů. Pakliže by si místopředsedy vybíral, jak je navrhováno ministerstvem, osobně předseda soudu, tak to logicky povede k tomu, že si vybere loajální lidi. Tedy oddané z principu k předsedovi soudu. A to, podle mého názoru, není opravdu dobře.

Samozřejmě navenek to nikdo otevřeně nepřizná, ale lidská psychika tak funguje. A dokonce i soudce (resp. předseda soudu) je také jen člověk.

Komparace - model, že si předseda osobně vybírá místopředsedy je již pár let ze zákona uplatněn u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS). A popravdě řečeno, že by tento „manažerský model“ zde přinesl nějaká výrazná pozitiva, o tom si dovoluji, gentlemansky řečeno, pochybovat.

## **Závěrem**

V nadsázce řečeno na závěr - justice není firma z holdingu, kterou je potřeba řídit manažersky, jak je teď moderní říkat. Pokud chce někdo opravdu spravovat svět manažersky, ať jde pracovat do soukromého sektoru, ne do justice. Poučky o efektivnosti řízení nejsou všespásné, a to co funguje kupříkladu ve start-upu či v drůbežárně (samozřejmě nic proti nim), ještě nemusí logicky fungovat v soudnictví.



**JUDr. Petr Kolman, Ph.D.,**

VŠ pedagog, právník a publicista

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | [www.epravo.cz](http://www.epravo.cz)

## Další články:

- [DEAL MONITOR](#)
- [Vybrané otázky poskytování zdravotních služeb na dálku](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [„Za každou kauzou je živý příběh“](#)
- [Ombudsman na Maltě - základní parametry a role. A v čem bychom se mohli poučit i my v Česku?](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [Rozhovor s JUDr. Veronikou Janoušek Rudolfovou, samostatnou advokátkou specializující se na sportovní právo](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [DEAL MONITOR](#)