

10. 9. 2001

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

## **K nálezu Ústavního soudu ČR rušícího část pátou občanského soudního řádu - Správní soudnictví**

Ústavní soud ČR rozhodl dne 27. června 2001 o tom, že část pátá "Správní soudnictví" (§ 244-250s) zákona č. [99/1963](#) Sb., občanský soudní řád (dále jen „OSŘ“), ve znění pozdějších předpisů, se zrušuje dnem 31. prosince 2002. S jistou mírou nadsázky by se dalo konstatovat, že Ústavnímu soudu došla trpělivost ohledně části OSŘ týkající se správního soudnictví. Ústavní soud ve svém rozhodnutí uvádí, že současná úprava správního soudnictví vykazuje závažné ústavněprávní deficity.

Ústavní soud ČR rozhodl dne 27. června 2001 o tom, že část pátá "Správní soudnictví" (§ 244-250s) zákona č. [99/1963](#) Sb., občanský soudní řád (dále jen „OSŘ“), ve znění pozdějších předpisů, se zrušuje dnem 31. prosince 2002. S jistou mírou nadsázky by se dalo konstatovat, že Ústavnímu soudu došla trpělivost ohledně části OSŘ týkající se správního soudnictví. Ústavní soud ve svém rozhodnutí uvádí, že současná úprava správního soudnictví vykazuje závažné ústavněprávní deficity. Tyto deficity Ústavní soud spatřuje zejména v tom, že nejsou některé aktivity veřejné správy, stejně jako její případná nečinnost, pod kontrolou soudní moci vůbec a dále pak, že ne každý, kdo může být ve svých právech dotčen správním rozhodnutím, má právo obrátit se na soud. Další výhrady má Ústavní soud k tomu, že soudní rozhodnutí jsou konečná a nereformovatelná, což vede k nejednotné judikatuře, jakož i k nerovnému postavení správního úřadu, tedy ke stavu rozpornému s požadavky právního státu. Konečnost některých rozhodnutí (zastavení řízení) pak může vést i k odmítnutí spravedlnosti. Konečně pak výkon správního soudnictví je organizován způsobem, který ignoruje skutečnost, že Ústava v čl. 91 uvádí jako součást soustavy soudů Nejvyšší správní soud.

Jak plyne z výše uvedeného Ústavní soud dal jasný impuls zákonodárci, že již déle není možné tolerovat nedostatky stávající právní úpravy správního soudnictví. Stávající právní úprava správního soudnictví byla přijata do OSŘ zákonem č. [519/1991](#) Sb., který nabyl účinnosti dne 1. ledna 1992, kterým se součástí OSŘ stala i část pátá - Správní soudnictví s tím, že se počítalo, že v brzké době k přijetí zcela nové komplexní právní úpravy.

K uvedenému však nedošlo a z jakéhosi provizoria se stalo na dlouhou dobu jedno z nejproblematictějších ustanovení OSŘ, které vedlo k mnoha stížnostem až k Evropskému soudu pro lidská práva.

Ústavní soud tedy jasně konstatoval, že s pouhou kontrolou zákonnosti správních rozhodnutí se nelze spokojit a je nutné přijmout zásadní změnu v koncepci správního soudnictví znamenající plnou soudní kontrolu v oblastech správního soudnictví.

## Další články:

- [Vybrané otázky poskytování zdravotních služeb na dálku](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [„Za každou kauzou je živý příběh“](#)
- [Ombudsman na Maltě - základní parametry a role. A v čem bychom se mohli poučit i my v Česku?](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [Rozhovor s JUDr. Veronikou Janoušek Rudolfovou, samostatnou advokátkou specializující se na sportovní právo](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [Fotbaloví agenti vs. FIFA ve světle stanoviska generálního advokáta Soudního dvora Evropské unie](#)