

10. 2. 2005

Veźměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

K placení televizních poplatků

V minulých dnech proběhla tiskem zpráva o tom, že Česká televize hodlá razantněji postupovat vůči neplatičům tzv. koncesionářských poplatků. Jaký je vlastně právní rámec těchto poplatků a jejich vymáhání?

Podle § 5 odst. zákona č. [252/1994](#) Sb., o rozhlasových a televizních poplatcích, jsou **finanční zdroje získané z rozhlasových poplatků a televizních poplatků příjmem provozovatelů ze zákona (ČT a Český rozhlas - ČRo)**. Podle § 10 zákona č. [483/1991](#) Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů, je finančním zdrojem České televize mj. výnos z televizních poplatků, který ČT využívá k plnění veřejné služby, jímž je zejm. provozovat televizní vysílání na dvou vysílacích okruzích.

Vzhledem k § 1 odst. 2 zákona o rozhlasových a televizních poplatcích, **se televizní a rozhlasový poplatek platí z každého zařízení technicky způsobilého k individuálně volitelné reprodukci televizního vysílání** bez ohledu na způsob příjmu a také bez ohledu na to, zda je přijímáno vysílání provozovatele ze zákona či nikoliv, resp. bez ohledu na jeho rozsah a kvalitu. To znamená, že na povinnost platit poplatky nemá vliv např. lokální nedostupnost rozhlasového či televizního vysílání ani způsob příjmu (individuální či společná televizní anténa, kabelová televize, satelit (Czech Link)).

Za zařízení technicky způsobilé k individuálně volitelné reprodukci televizního vysílání se považuje televizní přijímač dokonce i v případě, že si jej držitel upraví k jinému účelu. Tímto zařízením je i např. osobní počítač s televizní kartou atp. Pravděpodobně jím bude i např. mobilní telefon 3G umožňující příjem televizního vysílání.

Podle § 2 cit. zákona je poplatníkem každá fyzická nebo právnická osoba, která je držitelem rozhlasového nebo televizního přijímače. **Fyzická osoba platí poplatek pouze za první přijímač v domácnosti, právnická osoba pak za každý přijímač.** Evidence poplatníků vede pošta v provozovnách místně příslušných podle trvalého pobytu nebo sídla poplatníka nebo provozovatel ze zákona (ČT či ČRo). Poplatek se platí prostřednictvím České pošty či přímo provozovateli ze zákona.

Poplatník, který nepřihlásil přijímač do evidence, nebo uvedením nepravdivých údajů dosáhl neoprávněného osvobození od povinnosti platit za přijímač poplatek, či uvedením nepravdivých údajů dosáhl neoprávněného odhlášení přijímače z evidence, je povinen zaplatit provozovateli ze zákona kromě dlužných poplatků i přírážku ve výši 5000 Kč za každý takový rozhlasový přijímač, nebo přírážku ve výši 10.000 Kč za každý takový televizní přijímač. Podle § 7 cit. zákona platí, že nezaplatí-li poplatník dlužné poplatky ani v přiměřené dodatečné lhůtě poskytnuté mu provozovatelem ze zákona, je provozovatel ze zákona oprávněn domáhat se svého práva u soudu.

Zákon zná pouze institut osvobození od placení ze zákonných důvodů (např. sociální důvody atd.), **televizní a rozhlasový poplatek není koncipován jako finanční plnění s poskytovanou protihodnotou ze strany provozovatelů ze zákona.** Provozovatelům ze zákona jsou jejich povinnosti uloženy jiným právním předpisem bez vztahu k placení televizních a rozhlasových poplatků. Ačkoli jsou mluvou zákona nazývány poplatky, jde spíše o jakousi quasi „daň z vlastnictví, resp. držby televizního přijímače“, uloženou státem, inkasovanou však provozovateli ze zákona. Systematicky by řešení prostřednictvím zvláštní „daně“ z přijímače bylo určitě vhodné de lege ferenda zvážit, neboť administrativa spojená s jejich vymáháním by byla cestou daňových orgánů nepochybně efektivnější..

V případě odepření placení poplatků ze strany poplatníků je provozovatelům ze zákona přiznána možnost soudní ochrany. **Záleží tedy - pokud vlastník (držitel) příjemce přestane poplatek platit - výhradně na provozovateli ze zákona, zda k soudnímu vymáhání nezaplacených poplatků sáhne.** V takovém případě je provozovatel ze zákona oprávněn vymáhat i zvláštní přírážku ve výši 5, resp. 10 tisíc Kč za každý příjemce. Neplacení poplatků se tak skutečně může neplatičům „prodražit“.

© EPRAVO.CZ - Sbíрка zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Letiště a letecké stavby](#)
- [Nejvyšší správní soud vymezuje nové hranice zneužití práva u běžných nákladů na reklamu](#)
- [Limity dohledu nad výkonem znalecké činnosti](#)
- [Stavebníci získávají od roku 2026 silnější pozici v soudních sporech o povolení stavby](#)
- [Novela zákona o spotřebitelském úvěru: zásadní regulatorní přelom, který změní finanční trh i praxi poskytovatelů spotřebitelských úvěrů](#)
- [Regulace cen taxislužby v roce 2026: co se mění a jaké mají obce možnosti?](#)
- [Jaké klíčové změny přináší návrh novely stavebního zákona?](#)
- [Nový zákon o zbraních a střelivu](#)
- [Novela zákona o pyrotechnice: likvidace profesionálů namísto zmírnění negativních vlivů](#)
- [Nový zákon o zbraních - hlavní a vedlejší držitelé a změny v posuzování zdravotní způsobilosti](#)
- [Klientská zóna Jenda - právní účinky činění podání a doručování písemností](#)