

2. 12. 2024

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Kamil Jelínek - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - SOUDNÍ JUDIKATURA, listopad 2024

Kamil Jelínek, přední odborník na veřejné zakázky, analyzuje rozsudky Nejvyššího správního soudu, které mění pohled na posuzování mimořádně nízkých cen a požadavků na technickou kvalifikaci. „Každá podprůměrná cena není automaticky mimořádně nízká,“ zdůrazňuje. Podívejte se na detaily těchto rozhodnutí a jejich dopad na praxi.

V nejnovějším díle podcastu Veřejné zakázky Live, Kamil Jelínek podrobně rozebral dva zásadní rozsudky Nejvyššího správního soudu a přidal dvě krátké aktuality z oblasti procesního práva. Tentokrát se tématy staly posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny a výklad požadavků na technickou kvalifikaci v zadávací dokumentaci. Pojdme si shrnout klíčové momenty.

Rozsudek o mimořádně nízké nabídkové ceně.

První probíraný případ se týkal zakázky České správy sociálního zabezpečení na IT služby. Zadavatel zde vyloučil účastníka pro údajně příliš nízkou nabídkovou cenu. Nejvyšší správní soud upozornil, že mimořádně nízká nabídková cena nemůže být posuzována pouze na základě porovnání s průměrem na trhu nebo jinými nabídkami. Klíčové je její propojení s reálností plnění. Soud zdůraznil, že pokud zadavatel povolí zapojení juniorních pracovníků, nemůže pak srovnávat sazby s průměrem, který počítá pouze se seniory. Kamil Jelínek označil tento rozsudek za důležitý precedens, který ukazuje, jak důležité je precizní nastavení požadavků na kvalifikaci realizačního týmu.

Výklad technické kvalifikace u referenčních zakázek.

Druhý případ se týkal zakázky na údržbu zeleně v Praze 5, kde stěžovatelé namítali, že jejich reference splňují požadavek finančního rozsahu díky součtu menších zakázek. Nejvyšší správní soud však rozhodl, že každá jednotlivá zakázka musí splňovat stanovený minimální objem. Kamil Jelínek vyzdvihl, že zadavatel jasně formuloval požadavek a stěžovatelé původně sami interpretovali podmínku stejně, jen později změnili svou argumentaci.

Na závěr Kamil Jelínek připojil dvě zajímavosti.

Počítání lhůty: Při opakovaných námitkách: Soud potvrdil, že pokud účastník podá námitky opakovaně, je třeba respektovat lhůty vztahující se k poslednímu rozhodnutí zadavatele.

Doručení návrhu zadavateli: Zákon nevyžaduje, aby návrh doručil zadavateli přímo navrhovatel; postačí, když je návrh doručen ve stanovené lhůtě například přes Úřad pro ochranu hospodářské soutěže.

Podcast přinesl nejen detailní právní rozbory, ale také praktické rady pro zadavatele, jak lépe nastavit podmínky zakázek a minimalizovat riziko sporů. Kamil Jelínek ukázal, že transparentnost a pečlivá příprava dokumentace jsou klíčem k úspěchu.

Podívejte se na video

lt;/center; >

Další články:

- [JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - ČERVEN 2026](#)
- [JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - KVĚTEN 2026](#)
- [Hodnocení demo prostředí v IT veřejných zakázkách: užitečný nástroj, nebo cesta k netransparentnosti?](#)
- [JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - DUBEN 2026](#)
- [Prokazování dostupnosti technického vybavení při zadávání veřejných zakázek - limity sdílení technického vybavení](#)
- [JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - BŘEZEN 2026](#)
- [Zdrojové kódy jako „pojistka“ proti vendor-lock-inu: judikatorní korekce a její meze](#)
- [Spolupráce zadavatele a developera z pohledu rozhodovací praxe ÚOHS a plánovacích smluv](#)
- [Listinné nabídky v éře elektronizace: přestupek, nebo legitimní postup?](#)
- [JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - ÚNOR 2026](#)
- [Změna poddodavatele v průběhu zadávacího řízení](#)