

22. 10. 2024

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Kamil Jelínek - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - SOUDNÍ JUDIKATURA, říjen 2024

Přinášíme vám nový podcast Kamila Jelínka, který se věnuje aktuálním tématům ve veřejných zakázkách za říjen 2024. Kamil Jelínek, známý odborník v oblasti práva veřejných zakázek, se zaměřuje na soudní Judikaturu. Toto video je nejen informativní, ale také inspirující a pomůže vám lépe se orientovat v měnících se trendech a požadavcích v oblasti veřejných zakázek.

V říjnovém dílu podcastu „Veřejné zakázky Live“ se Kamil Jelínek zaměřuje na dva aktuální případy z oblasti veřejných zakázek a soudní judikatury. První téma se věnuje problematice hodnotících kritérií, konkrétně jejich kvalitativním aspektům, a druhé pak otázce vyloučení účastníka z veřejné zakázky.

V první části se Kamil Jelínek věnuje rozsudku Nejvyššího správního soudu, který se zabývá zakázkou na právní služby pro Regionální organizátora Pražské integrované dopravy. Hlavními hodnotícími kritérii byla cena (40 %), zkušenosti týmu (20 %) a kvalita právních rozborů (40 %). Právě hodnocení kvality rozborů se stalo předmětem sporu. Zajímavé bylo, že zadavatel si stanovil jasná subkritéria pro hodnocení kvality, což podle Kamila Jelínka není běžné, ale velmi přínosné. Žalobkyně namítala, že některé aspekty hodnocení nebyly uvedeny v zadávací dokumentaci a poukazovala také na to, že hodnocení právních rozborů nebylo dostatečně odůvodněno.

Nejvyšší správní soud rozhodl, že v tomto zjednodušeném řízení nebylo nutné uvádět celé právní rozborů nebo jejich části v hodnocení, což vyvolává otázky ohledně transparentnosti. Kamil Jelínek upozorňuje na to, že zadavatelé mají určité úlevy v případě zjednodušeného režimu a nemusejí plnit všechny formální požadavky, které by platily v běžném řízení. Zároveň však soud zdůraznil, že prostor pro uvážení hodnotící komise nesmí vést k svévolnému či diskriminačnímu rozhodování.

Dalším zajímavým bodem, který Kamil Jelínek rozebírá, je otázka, zda by jiná hodnotící komise mohla dospět k jinému výsledku, i kdyby hodnotila podle stejných kritérií. Nejvyšší správní soud přitakal tomu, že subjektivní povaha kvalitativního hodnocení umožňuje určitou míru rozdílného posouzení, což je logické, ale zároveň problematické pro účastníky, kteří usilují o co nejjasnější kritéria.

Druhá část podcastu se zaměřuje na případ vyloučení dodavatele v zakázce na rozšíření dopravní ústředny pro město Brno. Kamil Jelínek zde upozorňuje na to, že zadavatel vyloučil dodavatele kvůli nesplnění technických požadavků, konkrétně šlo o absenci software pro komunikaci s řadiči světelné signalizace. Soud v tomto případě uznal, že oznámení o vyloučení účastníka bylo dostatečně stručné a výstižné, i když žalobkyně namítala, že chybí odkaz na konkrétní porušení zadávacích podmínek.

Zajímavou otázkou v této kauze je podle také požadavek na kompatibilitu technologií. Vyloučený dodavatel se bránil tím, že existují dvě možné interpretace zadávacích podmínek, přičemž krajský soud dal za pravdu zadavateli. Ten trval na tom, že všechny řadiče musí být připojeny k centrálnímu systému, bez ohledu na jejich komunikační protokoly. Kamil Jelínek podotýká, že podobné spory o technické specifikace jsou v IT zakázkách poměrně časté.

Podcast zakončuje diskuzí o přiměřenosti požadavků na kompatibilitu v zadávacích řízeních a zdůrazňuje, že tato problematika je stále otevřená a v praxi velmi často diskutovaná.

Podívejte se na video

lt;/center;and;gt;

© EPRAVO.CZ - Sbíрка zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - ČERVEN 2026](#)
- [JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - KVĚTEN 2026](#)
- [Hodnocení demo prostředí v IT veřejných zakázkách: užitečný nástroj, nebo cesta k netransparentnosti?](#)
- [JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - DUBEN 2026](#)
- [Prokazování dostupnosti technického vybavení při zadávání veřejných zakázek - limity sdílení technického vybavení](#)
- [JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - BŘEZEN 2026](#)
- [Zdrojové kódy jako „pojistka“ proti vendor-lock-inu: judikatorní korekce a její meze](#)
- [Spolupráce zadavatele a developera z pohledu rozhodovací praxe ÚOHS a plánovacích smluv](#)
- [Listinné nabídky v éře elektronizace: přestupek, nebo legitimní postup?](#)
- [JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - ÚNOR 2026](#)
- [Změna poddodavatele v průběhu zadávacího řízení](#)