

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Kauza soudce Šalamouna skončí zřejmě u Nejvyššího soudu

Ministerstvo spravedlnosti se v kauze soudce Martina Šalamouna s největší pravděpodobností obrátí na kárný senát Nejvyššího soudu v Brně. Nesouhlasí totiž s únorovým verdiktem kárného senátu pražského vrchního soudu, podle něhož se Šalamoun nedopustil žádného profesního pochybení tím, že rozhodoval o platech svých tří kolegů a současně sám podal na stát stejnou žalobu jako oni.

"Trváme na svém právním názoru," řekla dnes ČTK mluvčí úřadu Iva Chaloupková. Ministerstvo, které v kárné žalobě požadovalo, aby byl Šalamoun zbaven soudcovské funkce, se podle ní vůči rozhodnutí vrchního soudu zřejmě odvolá. Zatím tak ale nemohlo učinit proto, že dosud od něj neobdrželo písemné vyhotovení rozsudku, uvedla mluvčí.

Kárný senát vrchního soudu se případem Šalamouna zabýval 12. února. Došel k závěru, že tento soudce, který na Obvodním soudě pro Prahu 5 rozhoduje o žalobách občanů na stát, svým postupem neporušil žádný předpis, a nemohl se tedy ani kárně provinit. Zároveň ale konstatoval, že Šalamoun přesto rozhodovat o svých spolupracovnících neměl, protože jeho jednání vyvolalo ve veřejnosti pochybnost o nestrannosti české justice.

Šalamoun rozhodoval pracovněprávní spor svých tří kolegů se státem o výši platu a jejich nároky téměř v celém rozsahu uznal. Sám přitom podal stejnou žalobu, ve které chtěl po státu vyšší plat za červen 2002. Soudci žalovali stát, protože tvrdí, že podle služebního zákona platného od května 2002 měli brát řádově o desítky tisíc vyšší platy, než ve skutečnosti dostali.

Ve sporu o výši platů loni uspělo 11 soudců Nejvyššího soudu u Městského soudu v Brně. S připomínkou se nejprve obrátili na svého zaměstnavatele, Nejvyšší soud. Když nepochodili, začali se o platy soudit u Městského soudu v Brně, kde v první instanci vyhráli.