

11. 1. 2023

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

# K článku **Manželství pro všechny z katolického pohledu**

S opravdovým potěšením jsem si přečetl brilantní článek JUDr. Michaela Manna s názvem **Manželství pro všechny z katolického pohledu**.

Sdílím jeho obavy ohledně omezování náboženské svobody. Dovolil bych si proto článek doplnit ještě o jedno související téma. Autor uvádí, že „[p]okud budou homosexuální páry uzavírat svá manželství formou občanského sňatku, zřejmě žádný problém nenastane“. Obávám se, že problém bohužel nastane i v takových případech. Je nepochybné, že se najdou starostové, místostarostové a pověřeni zastupitelé, kteří pro výhradu svědomí odmítnou takovému sňatku [asistovat](#). Stejně tak mohou mít problém ve svědomí další zaměstnanci úřadu ([matrikářka](#), varhaník apod.). Zkušenosti ze světa ukazují, že problém může nastat i pro některé osoby zajišťující dodávky zboží a služeb. Autor ve svém článku zmiňuje [kauzu](#) Garetha Lee versus Spojené království, nicméně případů, kdy poskytovatel bude mít potřebu odmítnout služby při uzavírání stejnopohlavního sňatku bude více (kromě [cukrářů](#) třeba svatební agentury, fotografové, květinářky, apod.). Ti všichni budou muset volit mezi poslušností zákonu[1] a poslušností svému svědomí.

Zároveň návrh ohrožuje svobodu vyznání ještě v dalších oblastech. Mám na mysli např. otázku, zda církevní školy budou moci nadále [vyučovat](#) žáky v souladu s náboženským přesvědčením, že manželství je pouze svazek muže a ženy. Všichni přitom víme, že se Česká republika zavázala mezinárodní smlouvou k respektování práva rodičů *zajišťovat výchovu a vzdělání ve shodě s jejich vlastním náboženským a filozofickým přesvědčením*. [2]

Česká republika je demokratickým právním státem, který se nesmí vázat na konkrétní ideologii[3], naopak musí zajistit všem občanům svobodu myšlení, svědomí a náboženského vyznání[4], přičemž každý má právo vyjadřovat své názory různými způsoby[5].

Návrh zákonné úpravy „manželství pro dva lidi“ postrádá legislativní úpravu výhrady svědomí, a to jak v rovině individuální, tak kolektivní. Tím návrh omezuje práva těch občanů, pro které je podpora stejnopohlavním sňatkům nepřijatelná z důvodu osobního přesvědčení.

V demokratickém právním státě je však zcela nepřípustné, aby zákon někoho nutil jednat v rozporu se svým svědomím.

Stejně jako se stát nesmí vázat na ideologii katolické církve, nesmí se ani vázat na ideologii LGBT+. Jinými slovy, stát jako neutrální arbitr musí zajistit, aby stejná práva byla přiznána jak LGBT+ lidem, tak katolíkům.

Nebude-li tento návrh doplněn doprovodnými ustanoveními ohledně výhrady svědomí, mám za to, že jeho přijetí bude v rozporu s ústavním pořádkem a mezinárodními závazky chráněnými základními právy.



**Petr Šimůnek**

---

[1] Viz § 1 odst. 1 písm. j) antidiskriminačního zákona.

[2] Čl. 2 Dodatkového protokolu k Úmluvě o ochraně lidských práv a základních svobod

[3] Čl. 2 odst. 1 Listiny.

[4] Čl. 15 odst. 1 Listiny.

[5] Čl. 17 odst. 2 Listiny.

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | [www.epravo.cz](http://www.epravo.cz)

## Další články:

- [Nový zákon o veřejných dražbách, aukce a obálkové metody](#)
- [Pohled přes hranice - natáčení pornografických klipů jako důvod výpovědi z nájmu bytu](#)
- [Nařízení EU o umělé inteligenci a jeho dopady na využití jazykových modelů v advokátní praxi](#)
- [Revize zájezdové směrnice: co přináší, co hrozilo a co to znamená pro praxi](#)
- [Kupní smlouva o převodu nemovitosti bez uvedení výše kupní ceny](#)
- [Druhá „tlačítková novela“: povinné tlačítko pro odstoupení od smlouvy](#)
- [Souhlas s veřejným užíváním pozemku jako překážka nároku na bezdůvodné obohacení - nález Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 2541/25](#)
- [Kupní smlouva bez přesného určení kupní ceny](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 36.: Doložka o mlčenlivosti](#)
- [Detekce podezřelého obchodu v kontextu hazardních her](#)
- [AI omnibus](#)