

28. 11. 2007

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Ke smlouvě mezi dodavatelem a subdodavatelem dle § 51 odst. 4 zákona o veřejných zakázkách

Jak vyplývá z ustanovení § 51 odst. 4 zákona č. [137/2006](#) Sb., o veřejných zakázkách, pokud není dodavatel schopen prokázat splnění určité části kvalifikace požadované veřejným zadavatelem podle § 50 odst. 1 písm. b) až d) v plném rozsahu, je oprávněn splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu prokázat prostřednictvím subdodavatele.

Prostřednictvím subdodavatele je tak dodavatel oprávněn prokázat splnění (i) profesních kvalifikačních předpokladů, (ii) ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů a (iii) technických kvalifikačních předpokladů.

Dodavatel není naopak oprávněn prokázat pomocí subdodavatele základní kvalifikační předpoklady podle § 53 zákona o veřejných zakázkách. Dále nelze pomocí subdodavatele prokázat splnění profesního kvalifikačního předpokladu dle § 54 písm. a), tj. předložení výpisu z obchodního rejstříku či z jiné podobné evidence ohledně dodavatele. Zároveň je logické, že pokud zadavatel možnost subdodávky pro určitou část plnění v souladu s ustanovením § 44 odst. 6 zákona o veřejných zakázkách vyloučí, nemůže dodavatel ani využít subdodavatele k prokázání splnění kvalifikace týkající se takto vyloučené části.

Rozhodne-li se dodavatel, že určitý kvalifikační předpoklad skutečně zadavateli prokáže pomocí subdodavatele (zpravidla proto, že sám není schopen splnění takového předpokladu prokázat), vyžaduje zákon o veřejných zakázkách od dodavatele mimo jiné to, aby zadavateli předložil smlouvu se subdodavatelem pro tyto účely uzavřenou.

Podle zákona o veřejných zakázkách musí přitom ze smlouvy vyplývat závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace.

Z praktického pohledu lze tedy na uvedenou smlouvu pohlížet následujícím způsobem.

Předně je nutno zdůraznit, že obsah smlouvy uzavírané mezi dodavatelem a subdodavatelem nelze přenést do žádného smluvního vzoru. Naopak, o jaký typ smlouvy se má jednat (tj. např. zda-li půjde o smlouvu o dílo, o smlouvu mandátní či kupř. o smlouvu nepojmenovanou) bude záležet na konkrétních okolnostech daného případu.

Neméně důležité bude dále i to, jaký kvalifikační předpoklad dodavatel prostřednictvím subdodavatele prokazuje. Jak bylo nicméně uvedeno v předchozím odstavci, ze smlouvy musí vždy vyplývat závazek subdodavatele k poskytnutí plnění v rozsahu korespondujícímu míře prokázání splnění kvalifikačních předpokladů jeho prostřednictvím. V tomto ohledu by proto nemělo dostačovat pouhé opsání textu ustanovení § 51 odst. 4 zákona o veřejných zakázkách bez bližší specifikace plnění ve smlouvě.

Je samozřejmě nezbytné, aby zadavateli předkládaná smlouva byla platná. Vždy tak musí obsahovat všechny náležitosti požadované ke své platnosti jak občanským, tak i případně obchodním zákoníkem. Oproti tomu se domnívám, že smlouva nemusí být v danou dobu dosud účinná. Naopak bude mnohdy praktické odložit její účinnost formou odkládací podmínky dle § 36 zákona č. [40/1964](#) Sb., občanského zákoníku např. až na okamžik, kdy bude nabídka dodavatele vybrána jako nejvhodnější. Podobného efektu je možné dosáhnout též tím, že dodavatel uzavře se subdodavatelem smlouvu o smlouvě budoucí.

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [EUDAMED: Jednotná databáze mění pravidla hry na trhu zdravotnických prostředků](#)
- [AML a diskriminace v realitní praxi: chyby, které mohou vyjít draho](#)
- [Nový zákon o veřejných dražbách, aukce a obálkové metody](#)
- [Revize zájezdové směrnice: co přináší, co hrozilo a co to znamená pro praxi](#)
- [Kupní smlouva o převodu nemovitosti bez uvedení výše kupní ceny](#)
- [Druhá „tlačítková novela“: povinné tlačítko pro odstoupení od smlouvy](#)
- [Souhlas s veřejným užíváním pozemku jako překážka nároku na bezdůvodné obohacení - nález Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 2541/25](#)
- [Kupní smlouva bez přesného určení kupní ceny](#)
- [Nová pravidla ICC pro rozhodčí řízení: Přehled klíčových změn účinných od 1. června 2026](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 36.: Doložka o mlčenlivosti](#)
- [Detekce podezřelého obchodu v kontextu hazardních her](#)