

21. 9. 2017

Veźměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

# Klakson! Troubení v Česku a ve Španělsku

Vzpomeňte si, kde a při jaké příležitosti jste naposled v autě troubili. Pravděpodobně jste se dopustili dopravního přestupku, protože jste neoprávněně použili výstražné zvukové zařízení. Troubit klaksonem je možné jen v určitých krajních situacích a za podmínek, které jsou překvapivě trochu jiné v Česku a ve Španělsku. Úplný zákaz troubení ve městě však (až na výjimku) platí pro řidiče v obou zemích a zneužití Vás může alespoň ve Španělsku vyjít docela draho.



**Moreno Vlk & Asociados**

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘE / ABOGADOS / ATTORNEYS AT LAW  
PRAHA - MADRID - BRATISLAVA

Celkem častá situace, která patří ke každodenní realitě v moderním městě, je troubení aut. Řidiči si přes klakson vyměňují různá upozornění navzájem. Auto čekající v ranním provozu na semaforu zatroubí na vůz před sebou, aby vyjádřilo lakonické sdělení: „Jeď, máš zelenou a nezdržuj!“. K tomuto účelu ovšem klakson není určen a řidič, účastník silničního provozu, nejedná správně dle zákona. Nadto lze takové chování chápat jako nezdrživé a v některých případech klasifikovat i jako agresivní chování. Agresivní řidič, který neoprávněně užívá zvukové výstražné znamení, představuje riziko ohrožující veřejný zájem bezpečnosti dopravy, životního prostředí a společenského soužití.

Povinnou součástí vybavení motorových vozidel je vedle optické (vizuální) signalizace (blinkry, světla, odrazky...) i zvuková (akustická) signalizace – klakson. Zvuková signalizace má své opodstatnění v silničním provozu a funkční klakson je nepostradatelnou podmínkou pro řádný provoz motorového vozidla. Na tom se shodli v roce 1968 signatářské státy mezinárodní úmluvy z Vídně publikovanou u nás pod č. [83/2013](#) Sb. m. s.[1] V českém právu jsou dále podmínky užití klaksonu upraveny v zákoně č. 361/2000 Sb, o silničním provozu, kde v ust. § 31 odst. 1 lze akustické výstražné znamení použít jen při odvrácení hrozícího nebezpečí. Ve španělském právu jsou podmínky užití klaksonu upraveny v obdobném zákoně[2] v článku 110 odst. 2 a troubení je rezervováno pouze pro tři situace:

- 1. k odvrácení možné nehody a ve speciálním případě na úzkých cestách s mnoha zatáčkami,
- 2. k upozornění předjížděného vozidla mimo obec o manévru předjíždění,
- 3. k upozornění ve stavu nouze při převážení někoho do nemocnice.

V jiných situacích řidiči ve Španělsku nejsou oprávněni troubit a je zakázáno použít akustickou signalizaci bez motivu nebo ji užívat přehnaným způsobem.

V úvahu ještě připadá použití klaksonu obecně v krajní nouzi, ale osobně si nedokážu představit situaci, kdy by samotné troubení, tedy bez komplementární regulace rychlosti jízdy, pozornosti a obezřetnosti řidiče, mohlo kdy odvrátit krajní nouzi mající svůj původ v provozu na pozemních komunikacích. Před zmáčknutím klaksonu by tak měl každý řidič předně zvážit důsledek jednání a mít ohled na ostatní účastníky silničního provozu, jak ostatně vyplývá i z ust. §7 odst.1 b zákona silničním provozu:

Řidič nesmí obtěžovat ostatní účastníky provozu na pozemních komunikacích ani jiné osoby zejména nadměrným hlukem.

Neoprávněné užití klaksonu v Česku je porušení zákona a je klasifikovatelné jako přestupek dle ust. § 125c odst. 1 písm. k) zákona č. [361/2000](#) Sb., o silničním provozu pod sankcí pokuty do 2 000 Kč v blokovém řízení[3] nebo ve správním řízení až do výše 2 500 Kč[4]. Ve Španělsku je pak pokuta 80 Euro na místě nebo horní výše ve správním řízení až 6 000 Euro. Horní výši pokuty si stanovují sami jednotlivé obce (municipios) a pro ilustraci uvádím horní výši postihu za tzv. hlukovou kontaminaci (contaminación acústica), tedy kromě troubení i hlasitá hudba z auta, v Madridu do 90 Euro, v Seville do 750 Euro nebo ve Valladolidu do 600 Euro.

K pokutování troubících řidičů máme u nás ještě daleko a to proto, že policie má na starost myslím důležitější věci. Navíc české řidiče považuji v tomto směru za docela uvědomělé bez aspirace na zavedení „sicilského“ pojetí řízení.

Na závěr bych doporučil všem řidičům ve městě v Česku i Španělsku, aby se vyvarovali používání klaksonu jako komunikačního prostředku. Troubení bude vždy spíše obtěžovat, než aby dosáhlo zamýšleného efektu a mohlo být ospravedlnitelné vůči kritériu neobtěžování a občanskoprávní zásady neminem laedere. Řidič stojící na semaforu se jednou rozjede i bez zatroubení a ostatní okolo - třeba maminka se spícím miminkem - ocení ohleduplné řidičské chování. V ostatních situacích poskytne lepší službu stále pokrokovější technika samotného vozu.

**Mgr. Libor Pavlíček**

[MORENO VLK & ASOCIADOS](#)  
[advokátní kancelář](#)

Sokolovská 32/22  
186 00 Praha 8

Tel.: +420 224 818 736

Fax: +420 224 818 736

e-mail: [paha@moreno-vlk.eu](mailto:paha@moreno-vlk.eu)

---

[1] Čl. 48 Úmluvy o silničním provozu: Každé motorové vozidlo musí být vybaveno alespoň jedním dostatečně slyšitelným zvukovým výstražným zařízením. Zvuk vydávaný zvukovým výstražným zařízením musí být nepřerušovaný a rovnoměrný, avšak nikoli pronikavý. Vozidla s právem přednosti v jízdě a vozidla veřejné osobní dopravy mohou mít doplňující zvuková zařízení, pro která tato ustanovení neplatí.

[2] Código de Tráfico y Seguridad Vial, Real Decreto 1428/2003, de 21 de noviembre.

[3] Ust. § 125c odst. 7 písm. a) zákona č. [361/2000](#) Sb., o silničním provozu

[4] Ust. § 125c odst. 5 písm. g) zákona č. [361/2000](#) Sb., o silničním provozu

## Další články:

- [DEAL MONITOR](#)
- [Tři dekády v advokacii a otevřený pohled na to, co profesi i justici nejvíc škodí](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [Vybrané otázky poskytování zdravotních služeb na dálku](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [„Za každou kauzou je živý příběh“](#)
- [Ombudsman na Maltě - základní parametry a role. A v čem bychom se mohli poučit i my v Česku?](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [Rozhovor s JUDr. Veronikou Janoušek Rudolfovou, samostatnou advokátkou specializující se na sportovní právo](#)
- [DEAL MONITOR](#)