

17. 7. 2001

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

## Kolizní problematika nekalé soutěže na Internetu II.

Princip teritoriality, jež byl zmíněn v předchozí části, nelze dále použít v situaci, kdy např. německý provozovatel serveru z téže země na svých internetových stránkách, které jsou však psány v českém jazyce, se dopouští nekalosoutěžního jednání např. klamavé reklamy, nepřípustné srovnávací reklamy atp. Zde se bude aplikovat právní řád dotčeného trhu

Princip teritoriality, jež byl zmíněn v předchozí části, nelze dále použít v situaci, kdy např. německý provozovatel serveru z téže země na svých internetových stránkách, které jsou však psány v českém jazyce, se dopouští nekalosoutěžního jednání např. klamavé reklamy, nepřípustné srovnávací reklamy atp. Zde se bude aplikovat právní řád dotčeného trhu (viz Jurman, M.: Kolizní otázky u nekalé soutěže I. a II., epravo.cz), kterým by byl nepochybně právní řád České republiky, protože takové nekalosoutěžní jednání směřuje jednoznačně vůči českým subjektům (spotřebitelům, podnikatelům atp.) a tudíž není rozhodující místo, kde má provozovatel takového serveru své sídlo a pod kterou národní doménu spadá.

V síti internet se však často setkáváme s tím, že poskytované informace a obrazové materiály propagující výrobky a služby jsou paralelně přístupné v několika jazykových mutacích. Okruh dotčených subjektů se tím výrazně rozšiřuje. Zde už se rozhodný právní řád hledá obtížněji, protože výrobky konkurujících si firem mohou být vyváženy a prodávány v mnoha zemích a téměř každý spotřebitel z dotčených zemí si doslova „z tepla svých domovů“ na internetu může přecíst např. nepravdivé či klamavé informace o výrobcích a službách konkurenta. Zde nám plasticky do popředí vystupuje právě ona celosvětovost internetu. Nejjednodušším řešením by zřejmě bylo použít více právních rádu, tzn. právní rády těch zemí, kde se dotčené výrobky a služby prodávají (poskytují). Zde nám totiž kompletně selhává právní řád místa původu.

Nekalá soutěž na internetu se nemusí vždy týkat pouze výrobků a služeb, ale čím dál tím častěji se objevují spory mezi jednotlivými firmami o registraci konkrétního doménového jména. Takové jméno domény je totiž velmi často spjato s obchodní firmou podnikatele (výrobce, poskytovatele služeb atp.). Aby toto pojednání nebylo jen čistě teoretické, podařilo se mi najít typický praktický příklad, na kterém si nekalosoutěžní jednání spjaté s internetovými jmény domén ukážeme. Poškozeným subjektem je společnost EuroTel Praha, spol. s r.o. (provozovatel mobilní sítě v České republice), jehož prezentaci můžeme najít na známé internetové adrese [www.eurotel.cz](http://www.eurotel.cz). Když se vysloví slovo EuroTel, tak každý průměrný spotřebitel v České republice ví, že se jedná o telekomunikačního operátora. Ještě je třeba podotknout, že uvedená internetová adresa je uváděna téměř na všech druzích prezentace této společnosti. Ovšem v poslední době došlo ke zvláštní situaci. Na internetu se totiž objevila téměř identická internetová adresa [www.eurotel.cc](http://www.eurotel.cc) (národní doména .cc patří Kokosovým ostrovům). Jak je patrné, tato posledně zmíněná adresa, se od té původní liší pouze jedním písmenkem, avšak to už se vůbec nedá říct o obsahu informací, tedy spíše - co nejmírněji řečeno - neslušných a nemravných obrazových materiálech, které se tam nacházejí. V tomto případě však není podobnost doménových jmen [eurotel.cz](http://www.eurotel.cz) a [eurotel.cc](http://www.eurotel.cc) náhodná. Hned z první stránky, která se po zadání adresy [www.eurotel.cc](http://www.eurotel.cc) objeví, je patrné, že úmyslem jejich tvůrců bylo společnost Eurotel Praha, spol. s r.o. poškodit. Na této stránce se totiž objeví text v češtině a angličtině, který pod nesmyslnou sankcí trestního stíhání zakazuje zaměstnancům a dalším osobám spojených s

firmou Eurotel a advokátní kanceláří Kocián Šolc Balaščík vstupovat na tyto stránky. V tomto případě se však nejedná o typické nekalosoutěžní jednání, jelikož zde chybí tzv. soutěžní orientace tvůrců těchto stránek. Rozhodným právním řádem, jež by se aplikoval, je právní řád České republiky, protože má nejbližší vztah k poškozenému subjektu. Na tuto situaci bychom mohli aplikovat občanský zákoník (konkrétně jeho § 19b). Ustanovení § 19b odst. 1 občanského zákoníku stanovuje, že právnické osoby mají svůj název, který musí být určen při jejich zřízení. V druhém odstavci poskytuje ochranu tomuto názvu právnických osob tak, že dává v případě neoprávněného použití názvu možnost domáhat se u soudu, aby se neoprávněný uživatel takového užívání zdržel a odstranil závadný stav. Dále je možné domáhat se přiměřeného zadostiučinění, které může být požadováno i v penězích.

Cílem tohoto pojednání nebylo vyčerpávajícím způsobem popsat a analyzovat tuto rozsáhlou problematiku, ale zejména poukázat na řadu úskalí, které Internet z hlediska práva nekalé soutěže představuje.

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | [www.epravo.cz](http://www.epravo.cz)

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | [www.epravo.cz](http://www.epravo.cz)

## Další články:

- [Pohled přes hranice - natáčení pornografických klipů jako důvod výpovědi z nájmu bytu](#)
- [Nařízení EU o umělé inteligenci a jeho dopady na využití jazykových modelů v advokátní praxi](#)
- [Revize zájezdové směrnice: co přináší, co hrozilo a co to znamená pro praxi](#)
- [Kupní smlouva o převodu nemovitosti bez uvedení výše kupní ceny](#)
- [Odpovědnost zaměstnavatele a zaměstnance v souvislosti s využitím umělé inteligence](#)
- [Nový návrh zákona o platformové práci - 2. díl: Redefinice závislé práce](#)
- [Druhá „tlačítková novela“: povinné tlačítko pro odstoupení od smlouvy](#)
- [JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - ČERVEN 2026](#)
- [Souhlas s veřejným užíváním pozemku jako překážka nároku na bezdůvodné obohacení - nález Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 2541/25](#)
- [10 otázek pro ... Marka Šmůlu](#)
- [Souhrn významných událostí ze světa práva](#)