

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

# Konec dohadů ohledně schvalování převodů majetku

Minulý týden prezident České republiky podepsal vládní návrh zákona o podnikání na kapitálovém trhu, který obsahuje i novelu obchodního zákoníku. V následujících týdnech tak dojde ke změně jednoho z nejkontroverznějších ustanovení obchodního zákoníku.

Řeč je o ustanovení § 67a, které za krátkou dobu své existence prošlo poměrně zajímavým vývojem. Nejprve toto ustanovení upravovalo dispozice s podnikem nebo jeho částí a stanovovalo požadavky týkající se schvalování takové dispozice. Současné znění, které je účinné od 1. ledna 2005, však diametrálně zasáhlo do jakéhokoliv nakládání s významnější částí majetku společnosti, protože toto ustanovení vedlo k výkladové nejistotě, na jaké dispozice se toto ustanovení vztahuje (§ 67a hovoří o

*„... dispozici se jměním společnosti nebo jeho částí, která je obdobná fúzi nebo rozdělení..“*) a jaké kroky mají být při nakládání s touto částí majetku splněny (§ 67a hovoří o tom, že *„...se použijí přiměřeně ustanovení o fúzi nebo rozdělení..“*). Tyto otázky tak bývaly oblíbeným tématem článků v odborném tisku a plnily fóra odborných setkání.

Nové znění § 67a se do jisté míry vrací k původnímu znění tohoto paragrafu, když stanoví, že *„ke smlouvě, na jejímž základě dochází k převodu podniku nebo jeho částí, ke smlouvě o nájmu podniku nebo jeho částí a ke smlouvě zřizující zástavní právo k podniku nebo jeho částí, musí být udělen souhlas společníků nebo valné hromady“*. Z tohoto ustanovení je tak jasné, jaké majetkové dispozice budou podléhat schválení valné hromady a že při schvalování příslušné dispozice nebude do procesu vstupovat znalec, jako tomu bylo v minulosti.

Zákon o podnikání na kapitálovém trhu, stejně jako výše uvedená novela obchodního zákoníku, mají nabýt účinnosti vyhlášením ve Sbírce zákonů.



© EPRAVO.CZ - Sbírka zákonů, judikatura, právo | [www.epravo.cz](http://www.epravo.cz)

## Další články:

- [Když model počítá správně, ale závěr je zavádějící: limity AI při oceňování podniků](#)
- [Nařízení prodeje jednotky jako ultima ratio ochrany práv ostatních vlastníků?](#)
- [Metropolitní plán schválen. Je Váš projekt v bezpečí?](#)
- [Posouzení shody dle AI Act - zkušenosti z praxe](#)
- [Začínají soudy zohledňovat náklady podnikatelů při plnění právních povinností v oblasti e-commerce?](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 35: Ručení za dluhy z podnikání u OSVČ a s.r.o.](#)
- [Holdingové struktury a odpovědnost mateřské společnosti](#)
- [Pokuta 32 mil. EUR pro Dacia/Renault - evropské soutěžní úřady tvrdě došlapují na no-poaching. Měla by Vaše společnost být na pozoru?](#)
- [Právo společníka na informace v s. r. o.: silný nástroj kontroly, ale ne bez hranic](#)

- [Kupní smlouva k nemovité věci bez určení kupní ceny: Nejvyšší soud koriguje katastrální praxi](#)
- [Společnost s podíly 50:50 – právní rizika patových situací a jejich smluvní řešení](#)