

7. 1. 2008

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

## Krejčíř z JAR vydán být nemůže

Ano, obviněný Radovan Krejčíř nebude vydán z JAR ke stíhání českým orgánům činným v trestním řízení.

**Skóre:** 0.94

**Název zdroje:** Právo

**Datum vydání:** 07.01.2008

**Nadpis:** Krejčíř z JAR vydán být nemůže

**Strana:** 6

**Pořadí:** 2

**Mutace:** Celostátní

**Rubrika:** Publicistika

**Autor:** Petr Uhl

**Ročník:** 18

**Číslo:** 5

**Náklad:** 154466

**Oblast:** Celostátní deníky

**Zpracováno:** 07.01.2008 06:42

**Identifikace:** DCPR20080107010024 cz

**Klíčová slova:** soudu (6x), právní (3x), trestních (2x), rozsudek (2x), soudce (2x), trestu, soud, obhájce, soudem, Právo, práva, zákona, zákonu, právním, presumpce nevinny, pravomocný, trestné činnosti, odsouzen pravomocně, státnímu zástupci, trestnímu, trestním, obhajoba, odsoudit, odsouzený, Justiční

Ano, obviněný Radovan Krejčíř nebude vydán z JAR ke stíhání českým orgánům činným v trestním řízení.

Ale nerozhodl o tom jihoafrický soud, nýbrž Městský soud v Praze, to se mi do titulku už nevešlo. Nelze totiž nyní pochybovat o tom, že johannesburský soud zamítne českou žádost o Krejčířovo vydání z JAR.

Nynější vrácení dvou Krejčířových trestních věcí s obžalobami státnímu zástupci k došetření stojí totiž na závěru senátů pražského soudu, že Krejčíře nelze považovat za uprchlého a stíhat ho v nepřítomnosti.

Tvrzení ČR, že Krejčíř je doma podezřelý z miliardových podvodů, vraždy celníka a ze zločinného spolčení ke škodě státní společnosti Čepro, staví svými usneseními senáty pražského soudu na hlavu. Nejsme právním státem, nedokážeme-li za šest let obviněného odsoudit, a od června 2004, kdy uprchl, dokonce ani stíhat. A nyní pražský soud ještě rozhodl, že Krejčíře za uprchlého ani nepovažuje.

Krejčíř je dvěma obžalobami, soudem nyní vrácenými, stíhán za půlmiliardový celní únik jihlavské společnosti M5 a za tunelování - úvěrový podvod ve firmě Technology Leasing ve prospěch zločinného spolčení. Za to mu hrozí až 12 let.

Krejčíř má být řádně stíhán. Ne proto, aby český stát vypadal jako právní a aby mu z JAR vydali obviněného, ale prostě proto, že se podle obžalob dopustil závažné trestné činnosti.

Nejméně jednou byl Krejčíř už odsouzen pravomocně, pravomocný je možná i rozsudek z Ostravy na 6,5 roku. Justiční orgány veřejnost neinformují, ač mají, řízení jsou veřejná. Mocný je Krejčíř, vlivný je jeho obhájce Tomáš Sokol, informuje veřejnost místo nich a vše vysvětluje v Krejčířův prospěch. Krejčíř má být stíhán jako uprchlý, protože jím podle zákona jest, "vyhýbá se", řečeno slovy zákona, "trestnímu řízení pobytem v cizině". Vyhýbal se mu i tehdy, když byl v JAR ve vazbě, kdykoliv se z ní mohl vrátit do ČR. Komentář k zákonu sice říká, že řízení proti uprchlému se koná, "nepřichází-li v úvahu jeho vyžádání". Zde ta "úvaha" trvá od loňského dubna už příliš dlouho.

Zda Krejčíř je v cizině oprávněně a zda přijetím seychelského občanství ztratil české, nemá podle českého práva na jeho stíhání žádný vliv, byť to obhajoba tvrdí.

Městský soud je týž soud, před nímž stál jako obviněný a pak už odsouzený i další muž, považovaný za "podnikatele", jistě k radosti všech skutečných podnikatelů - Tomáš Pitr.

S místopředsedou soudu Bohumilem Horským jsem v listopadu 2006 polemizoval v deníku Právo o postupu soudce Petra Nováka, který podle mého názoru Pitrovi umožnil vyhýbat se výkonu trestu a pak i uprchnout do ciziny.

Jen dva instituty v Krejčířově stíhání fungují tak, jak v právním státě mají - obhajoba a presumpce nevinny. Na Krejčíře pohlížíme už šest let jako na nevinného.

Zpracovatel: [Anopress IT a.s.](#)