

28. 8. 2025

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Kyberbezpečnost v civilním letectví a její právní rámec

Bezpečnost počítačových a informačních systémů je v současné době velkým tématem, a to i s ohledem na to, že rozvoj moderních technologií každoročně rapidně stoupá. Tento trend ukazuje i přijetí nového zákona 264/2025 Sb., o kybernetické bezpečnosti, který nabyde účinnosti 1. 11. 2025. Důraz na vyšší kyberbezpečnost můžeme najít i v oblasti civilního letectví, které může být snadným a zranitelným cílem kyberútoků. Náš článek si klade za cíl přiblížit základní specifika právní úpravy kyberbezpečnosti v civilním letectví, a to včetně možných důsledků vyplývajících z nedostatečné ochrany bezpečnosti počítačových a informačních systémů.

Specifika kyberbezpečnosti v civilním letectví

Moderní technologie a jejich rozvoj přinesly do současné doby mnoho výzev, a to i v ochraně funkčnosti těchto technologií. Zvýšený důraz na ochranu těchto technologií je kladen i v oblasti civilního letectví, které se vyznačuje zvýšenou mírou své zranitelnosti, která může vyústit v nepříjemné důsledky pro osoby působící v tomto odvětví, a to jak v právní, tak v ekonomické rovině.

O aktuálnosti kybernetické bezpečnosti v civilním letectví svědčí nejen **rostoucí závislost na digitálních technologiích**, ale také **narůstající počet bezpečnostních incidentů**. V posledních letech jsme mohli zaznamenat případy útoků na letištní a letecké systémy, které vedly k výpadkům provozu (např. hackerský útok na letiště varšavského letiště Fryderyka Chopina v roce 2015), únikům citlivých dat (např. únik dat zákazníků British Airways v roce 2018) či narušení komunikačních nebo navigačních systémů (nejčastěji se vyskytující v oblasti Blízkého východu nebo východní Evropy[1]). Tyto události ukazují, že civilní letectví se stává atraktivním cílem kybernetických útoků a je nezbytné posilovat jeho odolnost.

Právní rámec kyberbezpečnosti (bezpečnosti) v civilním letectví

Na zvýšenou potřebu chránit technologie v civilním letectví je reagováno i značným množstvím právní regulace, která se snaží uvedenou zranitelnost zmírnit, aby tak byla zajištěna co největší bezpečnost letectví.

Zmíněný právní rámec, který se zabývá otázkami kyberbezpečnosti, můžeme najít jak **na národní úrovni**, ale i **na úrovni mezinárodní**, včetně práva Evropské unie. Pro přehlednost tohoto článku se zaměříme na základní právní předpisy upravující leteckou kyberbezpečnost.

Národní úprava

Mezi základní právní předpisy řešící na úrovni národní úpravy otázky kybernetické bezpečnosti patří zejména:

- zákon č. [181/2014 Sb.](#), zákon o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících

zákonů[2] (dále jen „**ZKB**“), jehož pravidla mohou dopadat i na osoby působící v letecké dopravě, o kterých Národní úřad pro kybernetickou bezpečnost (dále jen „**Úřad**“) rozhodne, že jsou poskytovateli tzv. základní služby dle § 2 písm. i) bod 2. v oblasti dopravy v souladu s kritérii stanovenými vyhláškou č. [437/2017](#) Sb., o kritériích pro určení provozovatele základní služby bod 2.1. přílohy k vyhlášce,

- v současné době ještě neúčinný **zákon č. 264/2025 Sb., o kybernetické bezpečnosti** (dále jen „**NZKB**“), který implementuje tzv. směrnici NIS 2 a významným způsobem rozšiřuje okruh osob[3], které budou povinni k registraci podle tohoto zákona a budou povinni zavést potřebná a přiměřená bezpečnostní opatření, a to i v oblasti letectví a letecké dopravy (§ 4 odst. 1 písm. a) bod č. 8 NZKB[4], nebo
- **zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví** (dále jen „**ZCL**“), který je základním právním předpisem v oblasti letectví, který upravuje mj. i aspekty obecné letecké bezpečnosti, a to i částečně s ohledem na kyberbezpečnost (např. § 85m ZCL, který stanovuje povinnost mít na letišti schválený bezpečnostní program Úřadem pro civilní letectví).

Mezinárodní úprava

Vedle výše zmíněné národní úpravy jsou otázky bezpečnosti (včetně kyberbezpečnosti) v letectví řešeny i úpravou mezinárodní, kdy mezi nejdůležitější právní předpisy[5], kromě již zmíněné směrnice NIS 2 patří:

- **[Nařízení \(EU\) 2018/1139 o společných pravidlech v oblasti civilního letectví a o zřízení Agentury Evropské unie pro bezpečnost letectví](#)**, které upravuje obecné podmínky bezpečnosti v letectví, včetně zřízení EASA a zavedení Evropského programu pro bezpečnost letectví nebo Státního programu bezpečnosti[6] a něj navazující *nařízení Komise v přenesené působnosti EU) 2022/1645 ze dne 14. července 2022, resp. prováděcí nařízení Komise 2023/203 ze dne 27. října 2022*, nebo
- **[Nařízení Evropského parlamentu a Rady \(ES\) č. 300/2008 ze dne 11. března 2008 o společných pravidlech v oblasti ochrany civilního letectví před protiprávními činy a o zrušení nařízení \(ES\) č. 2320/2002](#)**, které obecně řeší otázky bezpečnosti před protiprávními činy na území EU (např. čl. 12, který stanovuje požadavky na bezpečnostní program na letišti).

Bezpečnostní opatření v letectví

Společným jmenovatelem uvedených právních předpisů (a dalších navazujících právních předpisů) je, že cílem této regulace je **snaha dosáhnout co nejlepší možné obrany**, jak proti vnějším, ale vnitřním nebezpečím, která by mohla leteckou bezpečnost jakýmkoliv způsobem ohrozit.

Z hlediska kyberbezpečnosti jsou kladeny na osoby působící v letectví takové povinnosti, aby byla co nejvíce zaručena ochrana informačních a komunikačních systémů proti útokům hackerů.

Jednotlivá opatření v oblasti kyberbezpečnosti lze ve smyslu NZKB[7] rozdělit na dva základní druhy opatření, a to opatření organizační a technické (§ 14 NZKB). Mezi tyto opatření patří v souladu § 14 NZKB například: řízení rizik, bezpečnost lidských zdrojů, řízení přístupu, detekce a zaznamenání kybernetických bezpečnostních událostí či použití kryptografických algoritmů[8][9].

Vedle zavedení konkrétních opatření mají osoby podléhající regulaci NZKB (ale koneckonců i dle ostatních předpisů, včetně ZKB) i další povinnosti, včetně povinnosti hlásit kybernetické bezpečnostní incidenty, a to buď národnímu týmu koordinace a zvládnání kybernetických bezpečnostních incidentů, událostí a hrozeb (v případě režimu nižších povinností - § 15 odst. 2 NZKB) nebo Úřadu (v případě režimu vyšších povinností - § 15 odst. 1 NZKB) či povinnost vůči

dodavatelům (§ 24 a násl. NZKB).

Sankce

Důležitosti zavedení příslušných opatření a plnění zmíněných povinností odpovídají i **případné sankce za nedodržení těchto povinností** v souladu s NZKB. Tyto sankce mohou dosáhnout až 175.000.000, - Kč nebo 1,4 % ze světového obrátu v případě režimu nižších povinností nebo až výše 250.000.000, - Kč nebo 2 % ze světového obrátu, popř. pozastavení platnosti certifikace nebo dočasný zákaz výkonu funkce člena statutárního orgánu.

Další právní a ekonomické důsledky

Vedle výše uvedených sankcí spojených porušením povinností v oblasti kybernetické bezpečnosti mohou do úvahy přicházet i **další negativní následky nastalé v důsledku bezpečnostního incidentu**,

a to nejen u osob podléhající výše zmíněné regulaci.

Mezi tyto důsledky patří např. **uložení pokuty** spojené s porušením ochrany osobních údajů^[10] či **požadování náhrady škody** (v případě leteckých dopravců náhrady škody za zpoždění letu).

Kromě právních důsledků se mohou tyto bezpečnostní incidenty projevit i **v rovině ekonomické**, neboť případný bezpečnostní incident může ovlivnit, jak konkurenceschopnost (např. v případě získání obchodního tajemství či know-how ze strany konkurenta), tak i samotnou dobrou pověst osoby působící v letectví, což vzhledem k omezenému okruhu osob působící v letectví může vést až k fatálním ekonomickým následkům.

Závěr

S ohledem na výše uvedené je patrné, že téma kyberbezpečnosti je v současné době značně aktuálním tématem. Z těchto důvodů je tak vhodné doporučit mít ochranu kyberbezpečnosti v letectví (ale i obecně leteckou bezpečnost) nastavenou tak, aby odpovídala nejvyšším bezpečnostním standardům a minimalizovala právní a ekonomická rizika.



JUDr. Ing. Jan Vych,
advokát a partner



Mgr. David Šnajdr,
advokátní koncipient



Advokátní kancelář Vych & Partners, s.r.o.

Lazarská 11/6
120 00 Praha 2

Tel.: +420 222 517 466
Fax: +420 222 517 478

[1] V reakci na tyto útoky přijaly Agentura Evropské unie pro bezpečnost letectví (EASA) a Mezinárodní asociace leteckých dopravců (IATA) plán, který stanovuje základní plán proti tomuto typu útoků >>> [zde](#).

[2] Je nutno zmínit, že pravidla stanovená v tomto zákoně budou platit do 1. 11. 2025, kdy nabyde účinnosti nový zákon o kybernetické bezpečnosti.

[3] Pod okruh těchto osob spadají osoby poskytující regulovanou službu (§ 4 odst. 1 písm. a) NZKB) a osoby, které jsou podle § 4 odst. 1 písm. b) NZKB středním nebo velkým podnikem ve smyslu doporučení Komise 2003/361/ES ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků a malých a středních podniků nebo jsou významní pro zabezpečení důležitých společenských nebo ekonomických činností nebo pro bezpečnost v České republice.

[4] Konkrétní seznam služeb podle § 4 odstavce 1 písm. a) NZKB a vymezení podmínek významnosti poskytovatele těchto služeb podle § 4 odstavce 1 písm. b) NZKB budou stanoveny vyhláškou vydanou Úřadem (§ 4 odst. 2 NZKB).

[5] Ve výčtu právní úpravy budou uvedeny zejména právní předpisy, které stanovují určitá konkrétní pravidla v oblasti bezpečnosti letectví. Ve výčtu nebude tak zmíněna např. dohoda č. 147/1947 Sb., úmluva o mezinárodním civilním letectví (tzv. Chicagská úmluva).

[6] Státní plán bezpečnosti ČR pro roky 2023-2025 je dostupný na stránkách Ministerstva dopravy >>> [zde](#).

[7] Z důvodu blížící se účinnosti NZKB považují autoři za lepší se zaměřit v otázce bezpečnostních opatření na úpravu NZKB.

[8] Konkrétní opatření se liší podle tzv. režimu povinností dle NZKB (§ 8 NZKB). Autory byly vybrány

opatření, která budou využívány v obou těchto režimech.

[9] Konkrétní obsah těchto opatření bude doplněn vyhláškou vydanou Úřadem.

[10] Toto nastalo např. u výše zmíněného případu British Airways, kterému byla uložena pokuta za porušení pravidel GDPR ve výši přesahující 183 milionů liber.

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Posouzení shody dle AI Act - zkušenosti z praxe](#)
- [Začínají soudy zohledňovat náklady podnikatelů při plnění právních povinností v oblasti e-commerce?](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 35: Ručení za dluhy z podnikání u OSVČ a s.r.o.](#)
- [Bezpilotní systémy vlastní konstrukce v kategorii Specific: regulatorní požadavky a praktické aspekty](#)
- [Nefungující rozsah péče o dítě. Cesta přes využití terapie a dalších opatření podle ustanovení § 503 zákona o zvláštních řízeních soudních](#)
- [De iure traktor, de facto nákladní vozidlo, už ne tolik výhodná dualita](#)
- [Digitální důkazy z webu v soudním řízení: jak doložit, co bylo online zveřejněno?](#)
- [Pokuta 32 mil. EUR pro Dacia/Renault - evropské soutěžní úřady tvrdě došlapují na no-poaching. Měla by Vaše společnost být na pozoru?](#)
- [Rozdělení společného jmění manželů v případech výdělečné činnosti pouze jednoho z manželů](#)
- [Oběť znásilnění má nárok na peněžitou satisfakci](#)
- [Digitalizace AML povinností: jak technologie mění plnění povinností pro tisíce povinných osob](#)