

22. 2. 2001

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Lhůty pro provedení právních úkonů v souvislosti s novelou obchodního zákoníku

Rozsáhlá novela obchodního zákoníku přinesla mnoho podstatných změn. Vzhledem ke skutečnosti, že účinnost novely nastala necelé tři měsíce poté co vyšla novela ve Sbírce zákonů bylo nutné určitým způsobem korigovat dopady novely. Zákonodárce v závěrečných a přechodných ustanoveních novely obchodního zákoníku zakotvil lhůty, které dávají dostatečný časový prostor pro uskutečnění veškerých právních úkonů potřebných k tomu, aby bylo umožněno dotčeným subjektům splnit nové podmínky obchodního zákoníku.

Rozsáhlá novela obchodního zákoníku přinesla mnoho podstatných změn. Vzhledem ke skutečnosti, že účinnost novely nastala necelé tři měsíce poté co vyšla novela ve Sbírce zákonů bylo nutné určitým způsobem korigovat dopady novely. Zákonodárce v závěrečných a přechodných ustanoveních novely obchodního zákoníku zakotvil lhůty, které dávají dostatečný časový prostor pro uskutečnění veškerých právních úkonů potřebných k tomu, aby bylo umožněno dotčeným subjektům splnit nové podmínky obchodního zákoníku. V tomto článku se tedy budu věnovat uvedeným lhůtám.

V případě, že na základě novely obchodního zákoníku vznikla povinnost zapsat se do obchodního rejstříku, je tato osoba povinna podat návrh na zápis do obchodního rejstříku do 30.6.2001. Uvedená povinnost se vztahuje pouze na osoby, jež tuto povinnost před novelou neměly.

V případě, že na základě novely obchodního zákoníku vznikla povinnost provést v obchodním rejstříku zápis skutečnosti, jež se dosud nezapisovala, nebo do sbírky listin uložit listinu, jež se dosud neukládala, musí ten, komu taková povinnost svědčí, podat návrh na zápis do obchodního rejstříku nebo uložit listinu do sbírky listin do 1.1.2002. Uvedená povinnost neplatí ohledně zápisů a listin týkajících se přeměn právnických osob, k nimž došlo podle dosavadních právních předpisů.

Novelou byl přijat nový §13a obchodního zákoníku, který upravuje náležitosti obchodních listin podnikatelů. V přechodných ustanoveních novely je stanoveno, že dosavadní obchodní listiny, jež nemají stanovené náležitosti lze používat nejdéle do 30.6.2001

Je-li ke dni 1.1.2001 jedna fyzická osoba jediným společníkem ve více než třech společnostech s ručením omezeným nebo je-li společnost s jediným společníkem jediným společníkem jiné společnosti, je povinna uvést své právní postavení do souladu s novelizovaným obchodním zákoníkem do 1.1.2003, jinak může soud i bez návrhu všechny tyto společnosti zrušit a nařídít jejich likvidaci. Uvedené ustanovení se týká nově přijatého omezení možnosti být jediným společníkem ve více než třech společnostech s ručením omezeným.

Společnosti jsou povinny uvést společenské smlouvy a stanovy do souladu s ustanoveními novelizovaného obchodního zákoníku do 1.1.2002, jinak může soud i bez návrhu společnost zrušit a nařídít její likvidaci. Společník, který zneužije svého postavení ve společnosti nebo bude vázat přizpůsobení společenské smlouvy nebo stanov na neoprávněné výhody a v důsledku toho zmaří přizpůsobení společenské smlouvy nebo stanov požadavkům tohoto zákona, odpovídá ostatním společníkům a věřitelům společnosti za škodu, jež jim v důsledku tohoto jednání vznikla.

V případě, že v důsledku přijetí a účinnosti novely obchodního zákoníku vznikne mezi určitými osobami vztah ovládající a ovládané osoby, ačkoliv podle dosavadní právní úpravy takovými osobami nebyly, jsou povinny uvést své vzájemné vztahy do souladu s tímto zákonem do 30.6.2001, jestliže takovou povinnost dosud neměly. Ovládaná osoba je povinna zcizit obchodní podíl nebo akcie ovládající osoby, jež má ve svém majetku, do 30.6.2002, jinak ji soud může i bez návrhu zrušit a nařídit její likvidaci.

V souvislosti s výše uvedeným je ovládaná osoba povinna vytvořit rezervní fond vyžadovaný podle novelizovaného obchodního zákoníku do 1.1.2002, pokud ke dni účinnosti tohoto zákona má ve svém majetku obchodní podíl nebo akcie ovládající osoby a tuto povinnost dosud neměla, jinak je povinna bez zbytečného odkladu tyto akcie nebo obchodní podíl zcizit.

Osoby, které k 1.1.2001 splňují podmínky pro vznik oznamovací povinnosti podílu na hlasovacích právech podle novelizovaného znění obchodního zákoníku, jsou povinny splnit oznamovací povinnost uloženou tímto zákonem do 30.6.2001, pokud jim nevznikne povinnost oznámit zvýšení nebo snížení podílu na hlasovacích právech před uplynutím této doby.

Jestliže jsou k 1.1.2001 statutárním orgánem, jeho členem nebo členem jiného orgánu právnické osoby, která je podnikatelem, osoby, jež nesplňují požadavky novelizovaného obchodního zákoníku nebo zvláštního právního předpisu, končí jejich funkce nejpozději uplynutím 3 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

Z uvedeného plyne, že zákonodárce poskytl dostatečný časový prostor, který však nelze podceňovat s ohledem na sankce, které jsou spojeny s nedodržením výše uvedených povinností. Jedná se zejména o možnost soudu zrušit společnost a nařídit její likvidaci v případě, že nesplní v dané lhůtě podmínky stanovené novelizovaným obchodním zákoníkem.

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Nový zákon o veřejných dražbách, aukce a obálkové metody](#)
- [Evropská unie mění pravidla plateb: více odpovědnosti, intenzivnější zpracování dat, více kontrol](#)
- [Pohled přes hranice - natáčení pornografických klipů jako důvod výpovědi z nájmu bytu](#)
- [Nařízení EU o umělé inteligenci a jeho dopady na využití jazykových modelů v advokátní praxi](#)
- [Revize zájezdové směrnice: co přináší, co hrozilo a co to znamená pro praxi](#)
- [Kupní smlouva o převodu nemovitosti bez uvedení výše kupní ceny](#)
- [Odpovědnost zaměstnavatele a zaměstnance v souvislosti s využitím umělé inteligence](#)
- [Nový návrh zákona o platformové práci - 2. díl: Redefinice závislé práce](#)
- [Druhá „tlačítková novela“: povinné tlačítko pro odstoupení od smlouvy](#)
- [JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - ČERVEN 2026](#)
- [Souhlas s veřejným užíváním pozemku jako překážka nároku na bezdůvodné obohacení - nález Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 2541/25](#)