

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

# Licence podle nařízení MiCA

Nové nařízení EU MiCA zabývající se kryptoaktivy zavádí novou licenci pro CASP, tedy pro Crypto-Assets Service Provider neboli česky „poskytovatele služeb souvisejících s kryptoaktivy“. Licence pro CASP má regulatorní povinnosti podobné těm, co musí splňovat tradiční poskytovatelé finančních služeb. Jedná se např. o pravidla týkající se ochrany majetku zákazníků a obezřetnostní požadavky.

## Povolení pro služby s kryptoaktivy

Nově bude muset každý subjekt, který operuje s digitálními aktivy, touto licencí disponovat. Povolení bude vydávat národní regulátor a nadnárodní dohled bude vykonávat Evropský orgán pro cenné papíry a trhy (ESMA) sídlící v Bruselu. ESMA mimo vedení veřejného rejstříku všech CASP v EU bude disponovat i pravomocí blokace kryptoměnových služeb, které nejsou zaregistrované a nevlastní licenci pro CASP.

Stejně jako v případě jiných typů finančních služeb, které se řídí evropským regulačním rámcem, zavede nařízení MiCA passporting licenci, která umožní subjektům CASP poskytovat služby v celé EU.

## Služby související s kryptoaktivy

Nařízení MiCA definuje CASP jako osobu poskytující služby související s kryptoaktivy třetím osobám jako podnikatel disponující povolením k poskytování těchto služeb. Definice služeb souvisejících s kryptoaktivy, která určuje rozsah aplikace nařízení MiCA je pojata poměrně široce. Nařízení za služby související s kryptoaktivy považuje:

- úschovu a správu kryptoaktiv ve prospěch třetí osoby;
- provozování obchodní platformy pro kryptoaktiva;
- směnu kryptoaktiv za peníze;
- směnu kryptoaktiv za jiná kryptoaktiva;
- provádění pokynů týkajících se kryptoaktiv na účet třetí osoby;
- umístování kryptoaktiv;
- služby převodu kryptoaktiv na účet třetí osoby;
- přijímání a předávání pokynů týkajících se kryptoaktiv na účet třetí osoby;
- poskytování poradenství ohledně kryptoaktiv; a
- správu portfolia zahrnujícího kryptoaktiva.

Pro poskytování výše uvedených služeb bude nutné disponovat povolením regulátora.

## Kdo je poskytovatel služeb kryptoaktiv?

Aby bylo možné kvalifikovat se jako CASP (poskytovatel služeb kryptoaktiv), musí být poskytování krypto služeb prováděno jako obchodní činnost pro třetí stranu za úplatu. Služby poskytované zdarma obecně nespádají do působnosti MiCA, ale i z tohoto pravidla existují výjimky. Podle MiCA se nabídky kryptoaktiv veřejnosti nepovažují za nabízená zdarma, pokud jsou kupující povinni poskytnout emitentovi osobní údaje výměnou za nabízená kryptoaktiva. Nebo pokud emitent těchto kryptoaktiv obdrží za kryptoaktiva jakékoli peněžní či nepeněžní výhody třetích stran.

Činnosti prováděné na **vlastní účet** se také **nepovažují** za poskytování služeb kryptoaktiv. Tedy zjednodušeně řečeno, pokud emitent nevykonává činnost pro třetí stranu nemusí disponovat licenci dle MiCA.

## Závěr

Regulace poskytovatelů služeb s kryptoaktivy se velmi podobá právní úpravě investičních služeb dle směrnice MiFID II. Nároky na žadatele o licence dle MiCA jsou nastaveny velmi vysoko a lze očekávat, že správní licenční řízení budou trvat dlouho a budou náročná. Z uvedeného důvodu doporučujeme budoucím žadatelům začít s přípravami na licenční řízení již nyní. Klíčové pro potenciální žadatele bude, aby si ověřili, zda jsou schopni splnit personální a materiální požadavky na licenci. Žadatelé budou muset mj. splňovat podmínky dle nařízení o digitální a provozní odolnosti finančních institucí (DORA).

V Česku operují řádově vyšší desítky až stovky poskytovatelů služeb kryptoaktiv. Dle našeho názoru však na licenci dosáhnou jednotky, max nižší desítky subjektů.

**JUDr. Lumír Schejbal,**  
advokát

**Mgr. Barbora Havlíčková**



[SCHEJBAL&PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář](#)

Florentinum, Na Florenci 15  
110 00 Praha

Jiráskova 25  
602 00 Brno

tel: +420 603 881 511  
e-mail: [schejbal@akschejbal.cz](mailto:schejbal@akschejbal.cz)

© EPRAVO.CZ - Sbíрка zákonů, judikatura, právo | [www.epravo.cz](http://www.epravo.cz)

## Další články:

- [Právo společníka na informace v s. r. o.: silný nástroj kontroly, ale ne bez hranic](#)
- [Kupní smlouva k nemovité věci bez určení kupní ceny: Nejvyšší soud koriguje katastrální praxi](#)
- [Společnost s podíly 50:50 – právní rizika patových situací a jejich smluvní řešení](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 34: Jednání za společnost – prokura](#)
- [Jak nastavit smlouvy s dodavateli podle nové právní úpravy kybernetické bezpečnosti?](#)
- [Jak soutěžní právo reaguje na pohlcování startupů technologickými giganty aneb fenomén vražedných akvizic](#)
- [Žaloba na fair exit vůči společníkům s. r. o. jednajícím ve shodě](#)
- [Reklamace vad stavby](#)
- [Hodnotící dotazníky jako obchodní sdělení v kontrolním plánu ÚOOÚ pro rok 2026](#)
- [Konec „severních ateliérů“? Nový stavební zákon otevírá dveře k rekolaudaci ubytovacích jednotek na plnohodnotné byty](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 33.: Prevence střetu zájmů \(jednatel × společnost\)](#)