

12. 2. 2021

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Limity pro hotovostní platby a výjimky

Zákon č. [254/2004](#) Sb., o omezení plateb v hotovosti (dále jen „ZOPH“), který je platný již od roku 2004, zakazuje provádět hotovostní platby převyšující 270.000 Kč (cca 10.000 EUR). Tato částka je denním limitem, který nesmí překročit ani fyzická, ale ani právnická osoba při obchodní transakci. Důvodem schválení tohoto zákona je zejména snaha omezení daňových úniků, prevence proti korupci, a především působení proti legalizaci výnosů z trestné činnosti.

ZOPH nedefinuje platbu hotovostní, ale pouze bezhotovostní a to v § 2 odst. 1 písm. b) jako platbu provedenou převodem peněžních prostředků na území České republiky prostřednictvím peněžního ústavu v české nebo cizí měně nebo převodem peněžních prostředků prostřednictvím peněžního ústavu v české nebo cizí měně z území České republiky na území jiného státu.

Za hotovostní platbu ZOPH nepovažuje např. vložení hotovosti na účet u peněžního ústavu (stejně tak výběr hotovosti), výměnu bankovek a mincí za jiné bankovky a mince prostřednictvím peněžního ústavu, a dále některé kroky vůči ČNB, např. předání nestandardně poškozených tuzemských bankovek a mincí a zadržení bankovek a mincí, u kterých existuje důvodné podezření, že jsou padělané a jejich předání ČNB. Mimo výše uvedené se ZOPH nevztahuje na provozování směnářenských služeb, tedy předávání a převádění peněžních prostředků při provádění směnářenských obchodů osobou oprávněnou provozovat směnářenskou činnost, kde je možné denní limit překročit.

Ze zákona však také platí několik výjimek, u kterých se sice jedná o hotovostní platbu, přesto není povinné dodržovat denní limit dle ZOPH. Jedná se například o platby daní a poplatků, povinné platby vyplývající z pracovněprávních vztahů, platby důchodů z důchodového pojištění, platby pojistného a výplaty pojistného plnění ze soukromého pojištění, platby prováděné ČNB při prodeji pamětních mincí a platby přijaté soudním exekutorem, soudem nebo správním orgánem při exekuci nebo výkonu rozhodnutí. Zajímavostí pro současnou situaci je, že omezení neplatí také pro platby prováděné v době krizového stavu vyhlášeného podle zákona č. [240/2000](#) Sb., krizový zákon. Za porušení zákona jsou stanoveny sankce v § 5 ZOPH, fyzické osobě hrozí za porušení pokuta až do výše 500.000 Kč, právnické osobě nebo podnikající fyzické osobě hrozí pokuta ještě 10x větší.

Závěrem je potřeba zmínit navíc dary, půjčky a dražby, které byly dříve oblastí, kterou se musely zabývat soudy. V zákoně nebylo jasně vymezeno, zda se omezení týká také této oblasti, což postupně vedlo např. v případě dražeb k novelizaci zákona č. [26/2000](#) Sb. o veřejných dražbách, kde byla tato otázka již výslovně ujasněna. Dražební jistota i zaplacení finální ceny dosažené vydražením musí být zaplacená v souladu se ZOPH. Platba tedy musí proběhnout bezhotovostně, pokud se jedná o částku vyšší než 270.000 Kč. Stejně tak dary a půjčky podléhají režimu ZOPH.

Mgr. Kristýna Adlerová

[SCHEJBAL&PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář](#)

Florentinum, Na Florenci 15
110 00 Praha

Jiráskova 25
602 00 Brno

tel: +420 603 881 511

e-mail: schejbal@akschejbal.cz

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Nová „tlačítková“ povinnost pro e-shopy](#)
- [Digital Omnibus: Revoluce v datech, nebo jen nová zátěž pro podnikatele?](#)
- [Darování pro případ smrti nemovité věci zapsané v katastru nemovitostí a určení výše odměny soudního komisaře](#)
- [Flotilová novela: Kdo a kdy musí nově získat licenci k distribuci pojištění?](#)
- [Nová pravidla pro ground handling v EU a jejich dopady na letecký sektor](#)
- [Právní due diligence nemovitostí: na co se v praxi skutečně zaměřit](#)
- [Hmotněprávní opatrovník obchodní korporace: mezi efektivní ochranou a zásahem do korporační autonomie](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 32.: Konkurenční doložka](#)
- [Skryté ujednání v realitní smlouvě - zbytečná hra na schovávanou](#)
- [Odpovědnost člena voleného orgánu dle § 159 OZ a vymezení škody způsobené právnické osobě](#)
- [Vnosy do společného jmění manželů a jejich valorizace v aktuální judikatuře Nejvyššího soudu a Ústavního soudu](#)