

16. 1. 2004

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Ministerstvo zahraničí se chtělo sporu se CME vyhnout, říká Kavan

Ministerstvo zahraničí se chtělo arbitráži s firmou CME vyhnout, ministerstvo financí, tehdy v čele s Pavlem Mertlíkem (ČSSD), ale mínilo, že stát neprohraje, a o smír příliš nestálo. Vyplynulo to z vyjádření bývalého ministra zahraničí Jana Kavana (ČSSD), který dnes vypovídal před sněmovní vyšetřovací komisí ke kauze CME. Jeho slova v rozhovoru s novináři potvrdil i předseda komise Stanislav Křeček (ČSSD).

Mertlík ale dnes ČTK řekl, že ministerstvo financí tehdy mělo řadu jednání s hlavním akcionářem CME Ronaldem Lauderem a "lidmi kolem něj", nikam to však nevedlo. "Ta jednání nebyla produktivní, to byl problém. Problém nebyl v tom, že by se ministerstvo financí nechtělo dohodnout," prohlásil.

Před poslanci dnes svědčila i bývalá vedoucí úřadu rady pro vysílání Helena Havlíková.

Rada počátkem 90. let udělila licenci společnosti CET 21, zahraniční investoři provoz televize financovali prostřednictvím firmy ČNTS. Spory vypukly v létě 1999 poté, co se tehdejší ředitel Novy Vladimír Železný ve zlém rozešel se svými partnery ze CME, kteří většinově vlastnili ČNTS. Pře vyústila ve tři arbitráže. Výsledkem jedné z nich je, že stát musel zaplatit CME přes deset miliard korun za znehodnocení její investice do Novy.

"Ze svědecké výpovědi pana Kavana vyplývá, že nebyl zájem ministerstva financí tuto věc řešit kompromisem, nebo mimosoudním řešením, jelikož existovala ve vládě jednoznačná představa o silné pozici České republiky," řekl novinářům Křeček.

Kavan uvedl, že ministerstvo zahraničí se chtělo arbitráži vyhnout. "Domnívali jsme se, že i když bychom ho nemuseli prohrát, ... jakékoli takové arbitrážní řízení poškodí pověst České republiky v zahraničí," řekl. Návrhy podmínek smíru od protistrany prý tlumočil tehdejšímu premiérovi Miloši Zemanovi (ČSSD) či ministru financí. "Nemyslím si, že na všech stranách byla jednoznačná vůle takovýto smír nalézt a někteří se domnívali, že třeba podmínky, které si americká strana kladla, byly příliš tvrdé," řekl Kavan. Nechtěl hodnotit, proč stát arbitráž prohrál. Ministerstvu zahraničí bylo prý "velmi jasně řečeno", že má respektovat pravomoci jednotlivých resortů a nevměšovat se do aktivit, které patří spíš ministerstvu financí.

Kavan prohlásil, že komisi dnes předal některé právní analýzy, které si v té době nechal ke sporu se CME vypracovat. "Naprostá většina podkladů, které jsme měli, zdůrazňovala, že Česká republika má šanci uspět v tom sporu, i když to není stoprocentně jisté," dodal.

Při jednání komise se dnes hovořilo také o důkazu, který v arbitráži předložila sama Česká republika a který přitom vyzněl v její neprospěch. Jde o zápis, který údajně z návštěvního dne mediální rady pořídila právě Havlíková. Později ale obsah dokumentu arbitráži nepotvrdila a loni ho označila za pravděpodobný podvrh. Dnes novinářům řekla, že v arbitráži "hájila zájmy České republiky v plném rozsahu". Křeček uvedl, že výslech Havlíkové byl komplikovaný, protože je stále

vázána mlčenlivostí. Komise chce proto podle něj ministra financí požádat, aby ji mlčenlivosti zbavil. Jde právě o to, aby mohla Havlíková mluvit o pravosti zápisu a okolnostech jeho předložení.

Komise má výsledky své práce sněmovně předložit nejpozději do konce června, Křeček ale uvedl, že to možná stihne dřív. Příště se sejde 6. února. Poslanci budou ještě vyslýchat například náměstka ministra financí Ladislava Zelinku, už podruhé by měl vypovídat i bývalý ředitel Novy. Dnešní senátor Železný v listopadu po jednání komise prohlásil, že prohraná arbitráž se CME je výsledkem řízeného podvodu.