

12. 6. 2007

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Mlčení končí, hrozba až 13 miliard pokuty trvá

KAUZA DIAG HUMAN

Skóre: 0.58

Název zdroje: Hospodářské noviny

Datum vydání: 12.06.2007

Nadpis: Mlčení končí, hrozba až 13 miliard pokuty trvá

Strana: 5

Rubrika: z domova

Autor: Robert Břešťan

Náklad: 61571

Oblast: Celostátní deníky

Zpracováno: 12.06.2007 05:19

Identifikace: DCHN20070612010016 cz

Klíčová slova: KAUZA (2x), právní (2x), kauze, kauzu, zákona, advokáta

NADTITULEK: KAUZA DIAG HUMAN

Vláda zrušila pět let starý závazek mlčenlivosti v kauze Diag Human. Možnost, že by na světlo vypluly zásadní dokumenty, které by případ táhnoucí se déle než deset let otočily ve prospěch státu, je však malá.

Stále tak hrozí, že za překažený obchod s krevní plazmou z počátku 90. let odplyne z kapes daňových poplatníků 10 - 13 miliard korun. Sumu, zahrnující úroky a penále, určil nedávný posudek, který si u společnosti Ernst&Young zadala trojice arbitrů, jež spor řeší.

Dohoda o ukončení mlčenlivosti, o níž Diag Human žádal od roku 2003, naznačuje, že současná vláda nechce spor, v němž každý den dlužná suma narůstá o 1,6 milionu, dále uměle prodlužovat. "Naším záměrem určitě není dělat svaly a dávat mediálně silná vyjádření o tom, jaký úžasný zvrat v případě nastane, jak to dělali někteří dřívější ministři. Chce to chladnou hlavu a sledovat reálné možnosti," říká Tomáš Cikrt, mluvčí ministra zdravotnictví Tomáše Julínka, který vládě dohodu o zrušení mlčenlivosti předložil.

Úřad mlčí dál

Po 12 letech sporů je to výrazná změna. "Dnešní dohoda může nasvědčovat tomu, že stát už vyčerpал různé figle a kejkle a že hodlá vážně jednat," říká právní zástupce Diag Human a bývalý politik ODA

Jan Kalvoda.

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových (ÚZSVM), který spor s Diag Human za stát řeší, však tvrdí, že zrušení povinné mlčenlivosti se ho netýká. "Mlčenlivost je ÚZSVM povinen zachovávat. Nevyplyvá to z žádné smlouvy, ale přímo ze zákona," odmítl kauzu komentovat Robert Hurt z tiskového oddělení úřadu. "Podle některých vyjádření úřadu to vypadá, že to pro stát může dopadnout dobře. Pokud to tak ale je, ať tyto informace zveřejní. Zatím se tak neděje," poznamenává Cikrt.

Možnost vyrovnání zatím všechny vlády odmítaly. V roce 1996 měl například někdejší ministr zdravotnictví Jan Stráský na stole návrh na mimosoudní vyrovnání ve výši 200 milionů korun. Místo toho však začalo takzvané rozhodčí řízení, které trvá dodnes. V roce 2000 už samo ministerstvo zdravotnictví určilo náhradu škody na tři miliardy 680 milionů korun. Nyní jde o sumu až čtyřikrát vyšší.

Kamarádi z Bechyně

Zrušit mlčenlivost se v březnu 2006 pokusil i tehdejší ministr zdravotnictví David Rath. Vláda souhlasila, smlouva byla ale podepsána až nyní. Spor s firmou Josefa Štávy, někdejšího emigranta a současného majitele zámku v Bechyni, považuje Rath od počátku za absurdní. "Vše vzniklo naprostou nekompetentností úředníků jednotlivých ministrů z různých politických stran," říká Rath. Spor měli v průběhu let na stole jak ministři za ODS, tak ČSSD. Rath připouští, že stát může nakonec mnohamiliardovou sumu zaplatit. "Pokud by právní expertizy ukázaly, že možnost, jak kauzu zvrátit, už není, asi by nezbyvalo než zaplatit. Ale je to komplikované i tím, že ministr Kalousek je kamarád pana Štávy. Objektivitě vlády to poněkud komplikuje," říká Rath k možnému budoucímu postupu vlády.

O zvrát v případě se snažila především bývalá ministryně za ČSSD Marie Součková. Neuspěla. Místo toho nyní čelí obvinění kvůli lukrativní smlouvě na 10 milionů za zastupování státu pro advokáta Zdeňka Nováčka.

Zpracovatel: [Anopress IT a.s.](#)