

29. 11. 2007

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Na ty, kdo u soudu lhali, podáme trestní oznámení

BÝVALÝ MINISTR INFORMATIKY VLADIMÍR MLYNÁŘ ŘEKL PRÁVU:

Skóre: 0.92
Název zdroje: Právo
Datum vydání: 29.11.2007
Nadpis: Na ty, kdo u soudu lhali, podáme trestní oznámení
Strana: 7
Pořadí: 2
Mutace: Celostátní
Rubrika: Zpravodajství
Autor: Josef Koukal
Ročník: 17
Číslo: 278
Náklad: 154466
Oblast: Celostátní deníky
Zpracováno: 29.11.2007 07:07
Identifikace: DCPR20071129010035 cz
Klíčová slova: PRÁVU (2x), právní názory (2x), právník (2x), tresty, justice, Soudce, soudu, soud, soudem, právně, státní zástupce, vrchního soudu, rozsudku vrchní soud, trestní oznámení, vrchní soud, právníci, soudkyně, trestního, soudkyní

BÝVALÝ MINISTR INFORMATIKY VLADIMÍR MLYNÁŘ ŘEKL PRÁVU:

* Ve zdůvodnění rozsudku vrchní soud konstatoval, že váš postup nebyl zcela v souladu s předpisy. Vy jste od začátku trval na tom, že jste se nedopustil ani administrativního pochybení. Trváte na tom?

Ne, já od začátku tvrdil, že na náš postup jsou různé právní názory a že existují právní názory, že takovou společnost (Testcom servis, s. r. o.) založit šlo. Na tom samozřejmě trvám, i když soud dal za pravdu jiným názorům, že to nešlo. Soudce ve zdůvodnění zmínil, že ta vyhláška, na kterou jsme se odvolávali, je stále uvedena v ASPI jako vyhláška platná. Ale podstatou věci je, že já nejsem právník, a právníci, kterých před soudem vypovíдало celkem pět, nás ujišťovali, že všechno je v pořádku. A to se také během hlavního líčení zopakovalo. Proto nás vrchní soud zprostil obžaloby.

* Čím si vysvětlujete tak diametrální rozdíly v závěrech městského a vrchního soudu?

Naprostou nekompetenci soudkyně Slepíkové.

* Jak vnímáte, že přehodnotila obžalobu a udělila vyšší tresty, než požadoval státní zástupce?

Nepodléhám pocitům spiknutí. Jakkoli se domnívám, že zahájení našeho trestního stíhání před třemi a půl lety v době vrcholící Grossovy krize kolem bytu, před privatizací Českého Telecomu a v době, kdy jiná trestní oznámení na mě byla odložena, úplně náhodné nebylo. Přesto se domnívám, že setkání se soudkyní Slepíčkovou byla živelná pohroma a že to není součást nějakého všeovládajícího a všerázeného spiknutí.

* Naznačil jste, že budete připravovat vlastní kroky proti lidem, kteří svědčili ve váš neprospěch. Které výpovědi vám nejvíc uškodily?

Ne proti lidem, kteří svědčili v můj neprospěch. Řekl jsem, že podám trestní oznámení na lidi, kteří, ač právně poučení a pod přísahou, křivě vypovídali soudu a lhali. Nejvíce například pan Moravec, který zde řekl, že jsme si rozdělili milióny do vlastních kapes a podobně. To jsou lidé, kteří opakovaně zásobovali noviny pomluvami. A některé z těch pomluv opakovali i po poučení před soudem prvního stupně. A proti takovým lidem se budeme samozřejmě spolu s ostatními kolegy bránit.

* Kolik těch osob je?

O všem budeme informovat.

* Čemu se nyní profesionálně věnujete?

Jsem osoba samostatně výdělečně činná, jsem poradce, konzultant. Na půl úvazku pracuji pro ministra financí.

* Mělo stíhání dopad na váš profesní život?

Přišel jsem o několik pracovních nabídek, zejména u zahraničních firem. V zahraničí nevysvětlíte, jak funguje česká justice. Jestli se nabídky budou někdy opakovat, to nevím.

Zpracovatel: [Anopress IT a.s.](#)