

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

# Náležitosti nepeněžitého příplatku ve znaleckém posudku

Nepeněžitý příplatek mimo základní kapitál tvoří alternativu k rozvoji aktiv společnosti a často se ukazuje jako vhodná možnost pro navýšení vlastního kapitálu. Oproti zvýšení základního kapitálu příplatek představuje efektivnější metodu, která nepoškozuje vlastnickou strukturu společnosti. Příplatek může být také atraktivní pro společnosti, které nemají možnost financování prostřednictvím úvěrů, neboť v tomto případě nedochází k nárůstu zadlužení.

Nepeněžitý příplatek u společností s ručením omezeným lze rozdělit na dva druhy: povinné a dobrovolné. Povinný příplatek může být proveden pouze v peněžní formě, přičemž společníci přispívají v poměru svých podílů, pokud společenská smlouva neurčuje jinak. Dobrovolný příplatek může být společníkem poskytnut jako peněžitý i nepeněžitý. Představuje obecně flexibilnější a jednodušší variantu financování, neboť k jeho získání stačí souhlas jednatele společnosti. V případě akciových společností lze poskytovat příplatky na dobrovolné bázi, u příplatkové povinnosti nepadá mezi odbornou veřejností shoda.

Je nezbytné, aby transakce příplatku byla řádně zdokumentována a byly dodrženy veškeré právní povinnosti související s přenosem práv a majetku. Právní rámec pro nepeněžitý příplatek mimo základní kapitál je v Česku upraven v § 163 až § 165 zákona č. [90/2012](#) Sb., o obchodních korporacích (dále jen „ZOK“). Zákon rovněž vyžaduje, aby byl nepeněžitý příplatek oceněn znalcem.

Zákon o obchodních korporacích definuje pravidla pro příplatky mimo základní kapitál výhradně u společností s ručením omezeným. Při ocenění nepeněžitýho příplatku do společnosti s ručením omezeným stanovuje zákon náležitosti příslušného znaleckého posudku v ustanovení § 163 odst. 2 v kombinaci s § 143 odst. 3 ZOK. Znalecký posudek tak musí obsahovat alespoň popis nepeněžitýho příplatku, použité metody ocenění, částku, na kterou se nepeněžitý příplatek oceňuje, a odůvodnění, jak znalec k tomu ocenění došel.

V případě nepeněžitýho příplatku do akciových společností nejsou v legislativě jasně ukotveny náležitosti znaleckého posudku, jako je tomu v případě nepeněžitýho příplatku do společností s ručením omezeným. Vodítkem zde může být výše zmíněný § 163 a § 143 zákona o obchodních korporacích s odkazem i na § 251, který upravuje ocenění nepeněžitých vkladů do akciové společnosti. V případě ocenění nepeněžitýho příplatku do akciové společnosti nemusí být požadavky ustanovení § 251 naplněny beze zbytku, jelikož příplatkem mimo základní kapitál nedochází ke zvýšení základního kapitálu společnosti. V důsledku právě uvedeného tedy není potřeba ve znaleckém posudku uvádět, zda cena nepeněžitýho vkladu získaná použitými způsoby odpovídá alespoň úhrnnému emisnímu kursu akcií, které mají být společností vydány jako protiplnění za tento nepeněžitý vklad, neboť k samotnému úpisu akcií nebude docházet.



**Ing. Miloš Kačírek**  
Business Valuation Consultant



[Equity Solutions Appraisals s.r.o. - znalecká kancelář](#)

Ovocný trh 573/12  
110 00 Praha 1

Tel.: +420 222 314 447  
e-mail: [info@eqsa.cz](mailto:info@eqsa.cz)

© EPRAVO.CZ - Sbírka zákonů, judikatura, právo | [www.epravo.cz](http://www.epravo.cz)

## Další články:

- [Když model počítá správně, ale závěr je zavádějící: limity AI při oceňování podniků](#)
- [Nařízení prodeje jednotky jako ultima ratio ochrany práv ostatních vlastníků?](#)
- [Metropolitní plán schválen. Je Váš projekt v bezpečí?](#)
- [Posouzení shody dle AI Act - zkušenosti z praxe](#)
- [Začínají soudy zohledňovat náklady podnikatelů při plnění právních povinností v oblasti e-commerce?](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 35: Ručení za dluhy z podnikání u OSVČ a s.r.o.](#)
- [Holdingové struktury a odpovědnost mateřské společnosti](#)
- [Pokuta 32 mil. EUR pro Dacia/Renault - evropské soutěžní úřady tvrdě došlapují na no-poaching. Měla by Vaše společnost být na pozoru?](#)
- [Právo společníka na informace v s. r. o.: silný nástroj kontroly, ale ne bez hranic](#)
- [Kupní smlouva k nemovité věci bez určení kupní ceny: Nejvyšší soud koriguje katastrální praxi](#)
- [Společnost s podíly 50:50 - právní rizika patových situací a jejich smluvní řešení](#)