

31. 10. 2014

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Námitka promlčení a neplatná rozhodčí doložka - jiný názor soudu

Dne 20. 10. 2014 bylo na webu www.epravo.cz zveřejněno rozhodnutí Vrchního soudu v Praze sp.zn. 104 VSPH 158/2014 ze dne 1. 9. 2014. Dle názoru tohoto senátu promlčecí doba přestala běžet podle § 403 odst. 1 obchodního zákoníku i tehdy, jestliže věřitel zahájil rozhodčí řízení o splnění svého majetkového nároku na základě neplatné (neexistující) rozhodčí doložky.

Je vhodné upozornit, že existuje i jiný názor téhož soudu uvedený v rozhodnutí sp.zn. 102 VSPH 371/2013 ze dne 19. 12. 2013, dle kterého je námitka promlčení pohledávky v případě neplatné rozhodčí doložky důvodná.

V prvním případě tak soud dal za pravdu věřiteli, který uplatnil pohledávku přiznanou rozhodčím nálezem na základě neplatné rozhodčí doložky, že jeho pohledávka není promlčena. Ve druhém případě však dal soud za pravdu insolvenčnímu správci, který vznesl námitku promlčení takovéto pohledávky. Je škoda, že se senát 104 VSPH ve svém rozhodnutí, které je aktuálnější, nijak nezabýval rozhodnutím senátu 102 VSPH, aby případně uvedl důvody svého odlišného názoru na danou problematiku a zda lze toto vnímat jako změnu v judikatuře.

Věc tedy nelze mít v současné době za judikatorně vyřešenou a bude nutno vyčkat na případné rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR.



Mgr. et Mgr. Jan Parma,
advokát

www.akparma.cz

Další články:

- [Nová pravidla pro ground handling v EU a jejich dopady na letecký sektor](#)
- [Právní due diligence nemovitostí: na co se v praxi skutečně zaměřit](#)
- [Hmotněprávní opatrovník obchodní korporace: mezi efektivní ochranou a zásahem do korporační autonomie](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 32.: Konkurenční doložka](#)
- [Skryté ujednání v realitní smlouvě - zbytečná hra na schovávanou](#)

- [Odpovědnost člena voleného orgánu dle § 159 OZ a vymezení škody způsobené právnické osobě](#)
- [Vnosy do společného jmění manželů a jejich valorizace v aktuální judikatuře Nejvyššího soudu a Ústavního soudu](#)
- [Právo na přístup ke kamerovým záznamům: střet GDPR, informačního zákona a praxe veřejných institucí](#)
- [Postoupení pohledávky na výživné jako novinka právní úpravy účinné od 1. 1. 2026](#)
- [Jak zahájit provoz mezinárodní letecké linky do České republiky \(EU\): právní požadavky pro aerolinky ze třetích zemí](#)
- [Mimořádné vydržení a vývoj judikatury Nejvyššího soudu](#)