

7. 11. 2005

Veźměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Nedoplatky na dani z příjmů fyzických osob

Naše společnost uzavřela smlouvu o prodeji části podniku. Vzhledem k tomu, že prodávající měl nedoplatky na dani z příjmů fyzických osob, zajímá nás, zda jsme tyto nedoplatky nuceni za něj zaplatit.

Smlouva o prodeji podniku je jako smluvní typ upravena v ustanovení § 476 a násl. zákona č. [513/1991](#) Sb., obchodního zákoníku.

Prodávající touto smlouvou odevzdá kupujícímu podnik, tj. soubor hmotných, osobních a nehmotných složek podnikání, a dále na něj převede vlastnické právo k podniku a závazky (dluhy) související s podnikem. Musí jít přitom o všechny závazky související s podnikem.

Prodávající je dle zákona o dani z příjmů plátcem daně z příjmů fyzických osob – svých zaměstnanců. Je tak povinen daň vybrat a zaplatit ji správci daně, přičemž se tak děje každý kalendářní měsíc.

Na kupujícího tudíž přecházejí všechna práva a závazky, na které se prodej vztahuje, to vše za předpokladu, že se jedná o práva a závazky tzv. soukromoprávní povahy. Těmito právy a povinnostmi jsou i ty vyplývající z pracovněprávních vztahů k zaměstnancům podniku. Nepřecházejí ale na něj závazky tzv. veřejnoprávní povahy, tedy závazky vyplývající z veřejného práva. Mezi ně řadíme kupř. i závazek platit daň.

Jak plyne ze soudní praxe, placení daně znamená pojmově uskutečnění platby ve prospěch státu na základě zákona, aniž by stát nabízel daňovému subjektu na úhradu daně určitý ekvivalent. Jde tak o povinnost veřejného práva, tj. o povinnost uloženou daňovému subjektu autoritativním rozhodnutím státu v nadřazeném postavení. Uvedená povinnost se vztahuje výhradně ke konkrétnímu daňovému subjektu – plátcí daně, a proto s ní není možné smluvně disponovat. Navíc samotný zákon o správě daní a poplatků jakýkoliv přenos daňové povinnosti výslovně zakazuje.

Nositelem povinnosti řádně odvést daň z příjmu fyzických osob – svých zaměstnanců, je tedy i nadále prodávající. Kupujícího proto tato povinnost nestíhá a smluvně na něj ani nemůže přejít. Pokud by kupující i přesto částku odpovídající nedoplatku na dani za prodávajícího uhradil, vzniká prodávajícímu bezdůvodné obohacení, které musí kupujícímu vydat (vyplatit).

Další články:

- [Holdingové struktury a odpovědnost mateřské společnosti](#)
- [Zjednodušení rozvodového řízení - aktuální právní úprava vs. změny, které zavádí rozvodová reforma](#)
- [Ochrana klimatu a výroba zboží v roce 2024: uhlíkové clo a změny v emisních povolenkách](#)
- [Poskytování informací zadavatelem v zadávacím řízení](#)
- [Zásady pro spolupráci obcí s developery a možnost dohody na změně územního plánu](#)
- [Jak mohou firmy těžit z EU Taxonomie? Příklady konkrétních příležitostí ve třech sektorech](#)
- [Změny v bezplatných emisních povolenkách: na koho dopadnou a jak se na ně připravit?](#)
- [Investice do společné věci v nesezdaném soužití](#)
- [K povinnosti zaměstnance vrátit zaměstnavateli rozdíl mezi stálou a dosaženou mzdou při uplatnění konta pracovní doby](#)
- [Holdinky a zneužití práva při výplatě podílu na zisku.](#)
- [Technická novela zákona o zadávání veřejných zakázek vejde v účinnost už 16. 7. 2023](#)