

18. 11. 2020

Veźměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Nejčastější chyby věřitelů v přihlašování pohledávek do insolvenčního řízení

Právní úprava insolvenčního řízení je měněna s železnou pravidelností. Věřitelé ani dlužníci často nestíhají novelty registrovat. Jednou ze zásadních změn, která nabyla účinnosti již k 1.6.2019, ale v praxi stále činí problémy, je přihlašování pohledávek do insolvenčního řízení, zejména přihlášení podřízené části takovéto pohledávky dělá věřitelům v praxi největší potíže.

Přihlášení pohledávky do insolvenčního řízení není po formální stránce pro věřitele nijak složité. Komplikovanější je z pohledu správného vyčíslení této pohledávky s ohledem na nové vymezení § 172 insolvenčního zákona, které je platné od 01.06.2019. Zapomenout nelze ani na nesmyslné sankce a pokuty, kterými se věřitelé snaží zvýšit celkovou částku svých pohledávek nejen na úkor dlužníka, ale i ostatních věřitelů.

Nejčastější chybou je vyčíslení přihlašované pohledávky, konkrétně výše jistiny a příslušenství. Příslušenství můžeme zjednodušeně rozdělit na podřízené a nepodřízené.

Podřízené pohledávky:

Od 01.06.2019 jsou podřízené pohledávky věřitelů definovány přímo v elektronickém formuláři, který je k dispozici ke stažení na portále <https://insolvency.justice.cz/>.

Velmi zjednodušeně řečeno se podřízenou pohledávkou rozumí ta část pohledávky, kde její příslušenství (např. úroky, sankce apod.) převyšuje jistinu (tj. zapůjčený finanční obnos) v době jejího vzniku. Do příslušenství se však nezapočítá náhrada nákladů soudního řízení. V následující tabulce jsou přehledně shrnuty různé varianty.

Pohledávka je složená z:					
		Jistina	Příslušenství		
Věřitel	přihlásil pohledávku v CELKOVÉ výši	Jistina	Náhrada nákladů řízení	úroky, sankce	Podřízené (neuspokojované)
A	20.000 Kč	10.000 Kč	5.000 Kč	5.000 Kč	0 Kč
B	30.000 Kč	10.000 Kč	0 Kč	20.000 Kč	10.000 Kč
C	40.000 Kč	10.000 Kč	0 Kč	30.000 Kč	20.000 Kč
D	50.000 Kč	10.000 Kč	20.000 Kč	20.000 Kč	10.000 Kč

kolonka příslušenství

Pakliže je přihláška v části podřízených pohledávek zapsána chybně, tak si s ní insolvenční správce obvykle poradí a tu část pohledávky, která není zařazená v podřízené části, do podřízené části zařadí. Insolvenční správce tedy popře pořadí podřízené části pohledávky, a jestliže věřitel ve stanovené lhůtě nebude ničeho namítat, tak se má za to, že insolvenční správce uznal pohledávku tak, jak byla uvedena v přezkumném listu v části popření. Insolvenční správce však po věřiteli může

žádat zaslání upravené přihlášky.

S podřízenými pohledávkami se při výpočtu oddlužení dlužníka počítá, avšak tyto nejsou zahrnuty do splátkového kalendáře. Věřiteli tedy tato část pohledávky nebude nikdy vyplacena. Jedinou výjimkou, kdy může dojít k vyplacení podřízené pohledávky je stav, kdy dlužník uhradí 100 % přihlášených (tj. nepodřízených) pohledávek. S ohledem na skutečnost, že novela insolvenčního zákona měla pomoci vyřešit finanční situaci dlužníkům, kteří nebudou moci splnit minimální hranici 30 %, nepředpokládáme, že by až na velmi ojedinělé případy bylo věřitelům z podřízených pohledávek něčeho vyplaceno.

„Výhrou“ pro věřitele v oblasti podřízených pohledávek je vyšší šance umoření své pohledávky na úkor jiného věřitele.

Sankce a pokuty

Někteří věřitelé se rovněž snaží svou výši pohledávky navýšit o nesmyslné sankce a pokuty. Nejčastěji se jedná o pokuty odporující dobrým mravům, náklady za hotovostní inkaso, pokuty za nevyužití předčasného splacení, administrativní poplatky (mnohdy převyšující i jistinu) či vyúčtování nákladů za kontaktování dlužníka apod. Insolvenční správce tyto úsměvné pokuty popírá. Zmíněné sankce a pokuty mnohdy tvoří více jak ½ přihlášené pohledávky.

V této záležitosti by měli věřitelé myslet na nejpodstatnější věc a to, že pokud věřitel přihlásí pohledávku, která bude ze strany insolvenčního správce z více jak ½ (po právu) popřena, bude ze strany příslušného soudu celá výše přihlášené pohledávky věřitelem odmítnuta. Dále může insolvenční soud po věřiteli požadovat, aby finanční částku, o kterou byla jeho přihláška pohledávky navýšena (tedy popřena insolvenčním správcem), zaslat na účet majetkové podstaty dlužníka.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že novelami insolvenčního zákona si věřitelé ve své pozici pohoršují a uspokojení jejich pohledávek je spíše v nedohlednu. S ohledem na tuto skutečnost doporučujeme věřitelům bedlivě sledovat insolvenční řízení i postup insolvenčního správce, aby nedocházelo k záměrnému poškozování věřitelů ze stran dlužníků. V praxi se setkáváme zejména se zatajováním dalšího příjmu, daru či dědictví nebo odklonění majetku dlužníků před vstupem do insolvence na osobu blízkou atd.

Ing. Dominika Jedináková,
ředitelka insolvenčního oddělení



[Z/C/H Legal v.o.s., advokátní kancelář](#)

Národní 973/41
110 00 Praha 1

Tel.: +420 225 020 500
Fax: +420 225 020 555
e-mail: office@zchlegal.cz

Další články:

- [Přičitatelnost jednání třetích osob dlužníkovi pro účely posouzení neúčinnosti: ano nebo ne?](#)
- [Srážka za prodej v insolvenční při ocenění majetkové podstaty](#)
- [Smlouvy o vzájemném plnění v insolvenční - judikaturní závěry](#)
- [Odpovědnost členů statutárního orgánu za nepodání insolvenčního návrhu včas](#)
- [Úmyslně zkracující právní jednání mezi dlužníkem a osobou blízkou](#)
- [Nejvyšší soud ČR: Úhrada úroků ze zápůjčky jako zvýhodňující jednání? Klíčový výklad k § 241 odst. 5 písm. b\) insolvenčního zákona](#)
- [K postavení zajištěného věřitele v insolvenčním řízení](#)
- [K \(ne\)způsobilosti notářského zápisu jako exekučního titulu pro nařízení exekuce prodejem zástavy](#)
- [Promlčení pracovněprávních pohledávek postavených na roveň pohledávkám za majetkovou podstatou](#)
- [Preventivní restrukturalizace](#)
- [Odpovědnost státu za nesprávný úřední postup exekutora: Je stát skutečně „posledním dlužníkem“?](#)