

6. 12. 2007

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Nejvyšší soud odmítl Pitrovo dovolání

Snižuje to šance na dobrovolný návrat uprchlého podnikatele

Skóre: 0.94

Název zdroje: Právo

Datum vydání: 06.12.2007

Nadpis: Nejvyšší soud odmítl Pitrovo dovolání

Strana: 7

Pořadí: 5

Mutace: Celostátní

Rubrika: Zpravodajství

Autor: Radim Vaculík

Ročník: 17

Číslo: 284

Náklad: 154466

Oblast: Celostátní deníky

Zpracováno: 06.12.2007 07:18

Identifikace: DCPR20071206010038 cz

Klíčová slova: právní (4x), Práva (3x), právně (3x), vězení (2x), Soud (2x), soudce, soudy, kauzou, trestu, Právu, soudu, soudní, Nejvyšší soud, odsouzeného, mezinárodní, státní zástupkyně, trestního zákona, Nejvyššího soudu, obhajoby, advokát, deliktů, odsouzených, rozsudků, právníka

Snižuje to šance na dobrovolný návrat uprchlého podnikatele

Nejvyšší soud v Brně (NS) odmítl v těchto dnech dovolání odsouzeného a nyní i uprchlého podnikatele Tomáše Pitra, který požadoval nový proces v případě 13 let starých daňových deliktů. Právu to včera řekl důvěryhodný zdroj z NS, který je s kauzou blíže seznámen.

Šance, že by se tedy Pitr dobrovolně vrátil ze svého zahraničního exilu do ČR, se tak nyní snížila na minimum.

Podnikatel totiž nedávno vzkázal, že zpět do Česka zamíří ze své vlastní vůle pouze tehdy, když bude obnoven jeho případ.

Pitr dostal před časem pět let vězení za krácení daní v případě z roku 1994. Stejně dopadli i další podnikatelé - Miroslav Provod a Jiří Syrovátka, šest let pak soudy uložily Vratislavu Romanovskému a dvouletou podmínku Milanu Jungrovi.

Pitrovi zbývá poslední možnost, kterou je rozhodnutí pražského městského soudu o jeho opakované žádosti na obnovu procesu. Tou se zabývá soudce Petr Novák, který Pitra poslal za mříže a navíc už jeho první žádost na obnovu líčení zamítl.

"Musím nejprve počkat, až dostanu spisový materiál od Nejvyššího soudu. Teprve pak budu moci o jeho žádosti rozhodovat," řekl nedávno Právu Novák.

Odmítl dovolání všech

Kromě Pitra podal dovolání i Provod, který jako jediný ze čtyř nepodmíněně odsouzených již nastoupil do vězení. Na Nejvyšší soud se obrátili také Jungr a Romanovský. "Soud ale odmítl dovolání všech odsouzených," doplnil zdroj Práva z NS.

Pitr argumentoval hlavně tvrzením, že právní kvalifikace rozsudků není správně odůvodněna.

Obžaloba vinila skupinu kolem Pitra z toho, že pomocí fiktivních faktur vymáhala po finančních úřadech vrácení daní. Ze šesti případů se jim to údajně podařilo pětkrát a škoda státu prý dosáhla 51 mil. Kč. Pitř se podle státní zástupkyně podílel na třech skutcích a údajně způsobil škodu téměř 23,5 miliónu korun.

Podle obhajoby ale jednání skupiny nelze právně kvalifikovat, jak to učinily soudy. "Šlo tehdy o daň z přidané hodnoty, která se do trestního zákona dostala až v roce 1998," řekl před časem Pitřův advokát Jiří Teryngel. Mužům by prý soudy musely prokázat podvodný úmysl, což se podle právníka nepodařilo.

Navíc sám Pitř krátce před svým červnovým útekem z ČR řekl Právu, že mýnil zaplatit údajnou způsobenou škodu, ale na Finančním úřadu v Praze 3, který měl být poškozeným, o žádné finanční újmě nic nevěděli. Pitř sice tehdy převzal soudní výzvu, aby se dostavil do vězení k nástupu trestu, ale zároveň požádal o odklad ze zdravotních důvodů. Poté zmizel, policie po něm marně pátrá již několik měsíců. Je patrně za hranicemi, naposledy se hovořilo o Rakousku. Na něj i na Romanovského, který utekl do Austrálie, soudy před časem vydaly mezinárodní zatykač.

Zpracovatel: [Anopress IT a.s.](#)