

21. 7. 2020

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

# Neměla by být zřízena i vyšetřovací komise pro vyšetření efektivity práce vyšetřovacích komisí?

Jedno ze základních politických pravidel zní, pokud už nevíš, čím máš okořenit politický guláš, tak vytvoř vyšetřovací komisi. Anebo se o to alespoň pokus.

Aktuálně je na stole snaha (části) české opozice, která chce prosadit zřízení parlamentní vyšetřovací komisi k nákupům ochranných zdravotnických pomůcek vládou.

Jako právník jsem velkým „nepodporovatelem“ zřizování takových pseudo-vyšetřovacích těles.

Moje hlavní výtka zní - Co vlastně parlamentní komise kdy skutečně vyšetřily?

A propos, k čemu pak máme profesionální Nejvyšší kontrolní úřad? K čemu jsou vyšetřovatelé z Policie ČR a státní zastupitelství? Mimochodem, již tyto složky nás stojí mnoho veřejných peněz. Právní stát není holt zadarmo. Avšak proč k tomu ještě utrácet za práci neefektivních parlamentních vyšetřovatelů? Kdo voličům uhradí mj. čas, který jejich poslanci ztratí hrou na účetní a detektivy? O nákladech na administrativní podpůrný aparát nemluvě.

V nadsázce řečeno - neměla by být zřízena i komise vyšetřovací, pro vyšetření efektivity práce vyšetřovacích komisí?

Dlouhodobě opravdu nechápu, kde se bere ta naivní představa, že laická poslanecká kontrola bude při vyšetřování čehokoliv úspěšnější a efektivnější než k tomu příslušné profesionální orgány.

Myslím, že někteří lidé by se měli rozhodnout, zda chtějí být politiky anebo detektivy. Oboje jsou to krásná poslání nikoliv povolání, ale nemožno prostě sedět na dvou židlích.

Někdo namítne, naše právo umožňuje zřizování parlamentních vyšetřovacích komisí, tak se mohou a budou zřizovat. Ano, to skutečně mohou, ale je zase úkolem nás právních publicistů poukazovat na jejich neefektivitu a de facto zbytečnost. Zaplať Pánbůh či příroda, že vyšetřovací komise nesmí (zatím) zřizovat i Senát, to by byla teprve luxusní bramboračka.

Nalejme si na závěr čistého vyšetřovacího čaje, neslouží v drtivé většině tyto parlamentní (řádoby vyšetřovací) komise hlavně jako perfidní nátlak na politické konkurenty?



**JUDr. Petr Kolman, Ph.D.,**

VŠ pedagog, právník a publicista

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | [www.epravo.cz](http://www.epravo.cz)

## Další články:

- [Vybrané otázky poskytování zdravotních služeb na dálku](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [„Za každou kauzou je živý příběh“](#)
- [Ombudsman na Maltě - základní parametry a role. A v čem bychom se mohli poučit i my v Česku?](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [Rozhovor s JUDr. Veronikou Janoušek Rudolfovou, samostatnou advokátkou specializující se na sportovní právo](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [Fotbaloví agenti vs. FIFA ve světle stanoviska generálního advokáta Soudního dvora Evropské unie](#)