

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Nepatrný konkurs jako zjednodušený způsob řešení úpadku dlužníka konkursem

Na úvod je třeba uvést, že konkurs představuje způsob řešení úpadku spočívající v poměrném uspokojení pohledávek věřitelů z výnosu zpeněžení majetkové podstaty s tím, že neuspokojené pohledávky nebo jejich části nezanikají. Konkurs ve své podstatě představuje likvidační způsob řešení úpadku.



Nepatrný konkurs pak představuje zvláštní případ konkursu, ustanovení týkající se konkursu se tak aplikují i při nepatrném konkursu. Zvláštní ustanovení o nepatrném konkursu upravují výjimky, jejichž použití má za cíl podstatné zjednodušení řízení. Věřitelům je ovšem dána možnost, aby na své schůzi vyloučili některé z vyjmenovaných odchylek nepatrného konkursu, čímž je opět posílen vliv věřitelů na samotný průběh insolvenčního řízení.

O nepatrný konkurs může jít pouze ve dvou případech. Za prvé tehdy, je-li dlužníkem fyzická osoba, která není podnikatelem, a to bez ohledu na rozsah svého majetku nebo počet věřitelů. U fyzické osoby nepodnikatele půjde zpravidla o případy, kdy dlužníkovi nebylo připuštěno řešení jeho úpadku formou oddlužení či dlužník nedodržel podmínky povoleného oddlužení. Za druhé pak tehdy, je-li dlužníkem kterákoli osoba bez ohledu na to, zda se jedná o fyzickou nebo právnickou osobu či podnikatele nebo nepodnikatele, pokud její celkový obrat za poslední účetní období předcházející prohlášení konkursu nepřesahuje 2.000.000,-Kč a zároveň nemá více než 50 věřitelů.

O tom, že se úpadek dlužníka bude řešit formou nepatrného konkursu, musí soud vždy rozhodnout. Rozhodnout však může i bez návrhu, a to kdykoli v průběhu insolvenčního řízení. S ohledem na aplikaci zásady rychlého, hospodárného a co nejvyššího uspokojení věřitelů by měl insolvenční soud rozhodnout o způsobu řešení úpadku dlužníka formou nepatrného konkursu vždy, budou-li pro to splněny podmínky. Pokud dodatečně vyjde najevo, že podmínky pro nepatrný konkurs nejsou splněny, insolvenční soud přijaté rozhodnutí bez zbytečného odkladu zruší.

Pro nepatrný konkurs jsou výslovně, nerozhodne-li schůze věřitelů jinak, stanoveny následující odchylky, a to **(i)** namísto věřitelského výboru mohou věřitelé ustanovit zástupce věřitelů, **(ii)** k účinnosti dohody o vypořádání společného jmění manželů není potřeba schválení insolvenčním soudem ani souhlasu věřitelského orgánu, **(iii)** k vyloučení nedobytných pohledávek a věcí, práv nebo jiných majetkových hodnot, které není možné prodat, není nutný souhlas insolvenčního soudu ani věřitelského orgánu, **(iv)** o časných námitkách proti konečné zprávě a vyúčtování lze rozhodnout i bez nařízení jednání a **(v)** při přezkumném jednání lze současně projednat všechny otázky, o kterých by jinak byla oprávněna rozhodnout pouze schůze věřitelů, a je-li to účelné, lze přednést také konečnou zprávu a vyúčtování a projednat námitky proti nim.

Nad to, není-li to v rozporu s rozhodnutím schůze věřitelů, může insolvenční soud pro nepatrný konkurs stanovit i další odchylky od zákona za podmínky, že povedou k rychlému a hospodárnému průběhu insolvenčního řízení. Takovou odchylku může představovat například umožnění insolvenčnímu správci provést prodej majetkové podstaty i bez souhlasu věřitelského orgánu. V rámci nepatrného konkursu ovšem žádný úkon nesmí jít k tíži zajištěných věřitelů ani být v rozporu se zásadami insolvenčního řízení.

Hlavním účelem zavedení institutu nepatrného konkursu je maximální urychlení insolvenčního řízení, kdy zájem na rychlosti řízení převažuje nad jinými zájmy, a to včetně zájmu na přísné kontrole insolvenčního správce. Ruku v ruce se zásadou rychlosti řízení tak jde i snaha o minimalizaci nákladů insolvenčního řízení, neboť právě nepatrné konkursy nebudou zpravidla zahrnovat majetek rozsáhlejší hodnoty.

Další články:

- [Zákon Lugového: jak Rusko přepisuje pravidla mezinárodních arbitráží](#)
- [Novelizace nařízení EU o odlesňování \(EUDR\)](#)
- [Prekluze důvodu neplatnosti VH](#)
- [Jak zahájit provoz mezinárodní letecké linky do České republiky \(EU\): právní požadavky pro aerolinky ze třetích zemí](#)
- [TOP 5 judikátů z korporátního práva za rok 2025](#)
- [Odštěpný závod zahraniční společnosti optikou NIS2: Jak správně určit velikost podniku?](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 31. - létající pořizovatel ve světle nového stavebního zákona](#)
- [SCHEJBAL& PARTNERS stáli u získání jedné z prvních licencí dle MiCA v ČR](#)
- [Proč dnes více než polovina M&A transakcí ve střední Evropě nekončí podpisem](#)
- [Přehnaná, nebo důvodná prevence? Zajištění a utvrzení závazků v praxi](#)
- [Návrh nového zákona o digitální ekonomice](#)